

جامعت الأزهر كلية أصول الدين والدعوة الإسلامية بالمنوفية

أثر تاريخ النس العديثي في توجيه المعاني عند شراًح العديث دراهة تطبيقية

الدكتور

يُوسُف جوده ي<mark>سن يوسف</mark>

أ<mark>ستاذ الدراس</mark>ات الإسلامية الم<mark>ساعد - جامعة طيبة</mark> المدينة المنورة - المملكة ا<mark>لعربية</mark> السعودية

amīlā aw

حولية كلية أصول الدين والدعوة بالمنوفية العدد السادس والثلاثون، لعام ١٤٣٨هـ/٢٠١٧م والفودعة براد اللتب تحت رقم ١١٥٧/١١٥٧

بال الأندلس للطباعة-أهام كلية العندسة-عمارات الزراعيية-شبيه الكوم ق ١٠٠٢٢٢٠٩٠.

أثر تاريخ النص الحديثي في توجيه المعاني عند شراح الحديث حراهة تطبيقية

الدكتتور

يُوسَف جوده يسن يوسف

أستاذ الدراسات الإسلامية الساعد - جامعة طيبة المدينة المنورة - المملكة العربية السعودية

CANCELLE COLOR COL

مُقَنِّ لِعِيْ

إِنَّ الْحَمْدَ اللَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ ونَسْتَغُورُهُ وِنَعُودُ بِاللهِ مِن شُرُورِ أَنْفُسنَا، وَمَن سَيَّنَات أَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلا مُضلَّ لَهُ وَمَنْ يُضلَلْ فَلا هَادِيَ لَهُ، الحمد لله العزيز الحكيم، العلي الكبير أمر أهل العلم وأخذ عليهم الميثاق ببيان الوحي المنزل إليهم، فقال تعالى: "لتُبَيِّنُنَهُ لِلنَّاسِ وَلا تَكْتُمُونَهُ" (١)، وأَنَّهُ (اللَّهُ عَالَى كذلك بإقامة الدين وعدم التقورق فيه، فقال تعالى: "شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدينِ مَا وَصَعَى بِه بأقامة الدين وعدم التقورق فيه، فقال تعالى: "شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدينِ مَا وَصَعَى بِه نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَيَّنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدينَ وَلا تَتَقَرَقُوا فيه كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْتَبِي إلَيْهِ مَنْ الدينَ وَ وَلَيْ يُبَيِبُ". (١)، وأَشْهَدُ أَنْ لا إِلَهُ إلا اللَّهُ وَحْدَهُ لا شَرِيكَ لَهُ، وَلَشْهَدُ أَنْ لا إِلَهُ إلا اللَّهُ وَحْدَهُ لا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، اللَّهُمَّ صَلَّ عَلَيهِ وعلَى آلِه وَصَحْبِهِ وسَلَّم تَسْلِيمًا وَاللَّهُ مَنْ يُنِيبُ اللَّهُ مَنْ يُنِيبُ اللَّهُ مَ صَلً عَلَيهِ وعلَى آلِه وَصَحْبِهِ وسَلَّمَ تَسْلِيمًا وَاللَّهُ اللَّهُ مَنْ اللَّهُمُ صَلً عَلَيهِ وعلَى آلِه وَصَحْبِهِ وسَلَّمَ تَسْلِيمًا وَلَيْهِ اللَّهُ مَنْ يُنِيبُ إلَيْهُ اللَّهُمُ صَلَّ عَلَيهِ وعلَى آلِه وَصَحْبِهِ وسَلَّمَ تَسْلِيمًا وَلَاللَهُ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَنْ يُعْتِهُ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَا مَنْ عَلَيهِ وعلَى آلِه وَصَحْبُهِ وسَلَّم تَسْلِيمًا وَلَا اللَّهُ مَنْ اللَّهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ مَا عَلَى اللَّهُ وَعَلَى اللَّهُ وَمَا وَصَعْبُهِ وسَلَّم اللَّهُ مَنْ عَلَي اللَّهُ مَنْ عَلَيهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ مَا عَلَى اللَّهُ مَا لَا اللَّهُ وَالْمُ اللَّهُ الْمَالِمُ اللَّهُ اللَّهُ

أما بعد:

إنَّهُ ممَّا لا شك فيه عند أهل العلم أنَّ معرفة معاني نصوص السُّنَّة تحْتَاجُ اللّي معرفة التَّارِيخ، وتحْتَاج كذلك إلى عَقْل وَفهم للوصول للمعاني العميقة فيها واستنباط الأحكام؛ ولأنَّ شهادة التَّاريخ لا يماثلها ولا يدانيها شهادة؛ بل هي من أقوى المرجحات في حال الاضطراب وكثرة الأقاويل في المسألة الواحدة،

⁽١) سورة آل عمران آية (١٨٧).

⁽۲) سورة الشورى آية (۱۳).

فكانت دراسة ومعرفة أثر تاريخ النّص في توجيه المعاني عند شُرَّاحِ الحديث النّبوي، الجَديدُ في مَقْطعِهِ ونهايتِهِ، القَديمُ في مَشْربِهِ وأصالتِهِ، من أجل المهمات في علم دراية الحديث، ولمن لا يكتفي بالخبر عن المعاينة، إذ ليس كُلُّ من رام معاني نصوص الحديث وجدها، فقد حَيَّرت عقول الأفذاذ من علماء هذه الأمة، فإذا عُلمَ ذلك ظهرت قيمة التَّاريخ للنصوص الحديثية، فهي بمثابة الحَدقِ للعُيون لمن أراد التَّحقيق ومعرفة المعاني والتَّرجيح بينها، وليأخذ منها المتأمل في معاني الحديث النّبوي الأحكام على بصيرة وبينة، ويذر ما يذر على بصيرة وبينة.

ولاشك أنَّ موجهات وأدوات معرفة المعاني عند شُرًا ح الحديث كثيرة، فمنها ما يختص باللغة والسيّاق، ومنها ما يختص بأسباب ورود الحديث، ومنها ما يختص بتاريخ الحدث أو النص، وغير ذلك كثير فليس المقام حصر تلك الأنواع؛ وإنّما لبيان أنَّ أداة تاريخ الحدث أو النّص تندرج تحت تلك الأدوات، وكثيرًا ما تَذْكُرُ لنا كُتب التّاريخ والتراجم وشُرَّاح الحديث أزمنة ويستدلون بها، بعضها يبدو واضحًا وصريحًا، والبعض الآخر عميق الغوص طويل الذيل، وبإمعان النظر في كتبهم يجد الباحث الكثير من هذه العلوم والأدوات، وأنهم في تتايا كتبهم قد استخدموا دلالة تاريخ حدوث هذه النصوص في الترجيح بين المعاني في الألفاظ التي قد تكون مشتركة، أو تحتمل أكثر من معنى، وغير ذلك من أوجه الترجيح ومعرفة المعاني والاستنباط، مما سنبيّنه إن شاء الله في هذه الراسة، وفيها أيضا نحاول إلقاء الضوء على تلك العلوم والأدوات وذكر الأمثلة التطبيقية عليها من مصنفات شُرًاح الحديث النّبوي.

مشكلة البحث:

كان محتم على الناظر والباحث في مصنفات شرًاح الحديث من علماء الأمة الإسلامية أن يعي أنهم استخدموا تاريخ النصوص في بيان حقائق علمية، واستنباط الأحكام، والترجيح بين المرويًات، وبيان المشكل من السُنّة؛ فكان من أصعب المهمات على الباحث أن يثبت أنهم استخدموا ذلك العلم العزيز، ولاسيما في بيان تحديدهم لتاريخ النصوص الحديثية بطريقة علمية وتوثيق ذلك، فإذا ظهر هذا فإنّه يقودنا إلى سؤال غاية في الأهمية وهو هل يمكن تحديد جميع تواريخ النصوص الحديثية؟، في الحقيقة إننا نجد صعوبة في الموافقة على هذا القول؛ لأنّ كثيرًا من النصوص الحديثية لا يُعلّم لها تاريخ يمكن الاعتماد عليه في تحديد تاريخ النص؛ على الرّغم من أننا بالقطع نَجْزم أنّ هذه الأحداث قد وقعت في زمنٍ محدد وكانت في عهد النّبُوة، ومن الصنّعوبات التي واجهتني وقعت في زمنٍ محدد وكانت في عهد النّبُوة، ومن الصنّعوبات التي واجهتني أيضا التّفريق بين علمي النّاسخ والمنسوخ وعلم تاريخ النص الحديثي، وقد بينته في موضعه بفضل الله تعالى.

الدراسات السابقة:

لم أجد در اسات جديدة سابقة متصلة بهذه الدر اسة بالتحديد مع طول تفتيش.

تحديد نطاق البحث:

إنَّ تحقيق واستخراج ما أَجملُه علماء الحديثِ في مصنفاتهم عملٌ ضخمٌ كبير، والسيما استخراج ذلك من أغوار البحار العميقة، أو إظهار فَن من أبدع فنونهم المملوءة بالذخائر والنَّفائس، وسوف أُحَاول في هذه الدِّراسة توضيح كيفية استخدام علماء الحديث لِتَاريخ النُّصُوصِ فِي بَيان أوجه المعاني؛ لِيَظهر للدَّارس أو الباحث كنوز وذخائر هذا العلم.

ومِنِ البَدهِي أَنِي لم أضع هذا البحث لبيان تفاصيل علم تاريخ النص الحديثي؛ وإنّما لبيان قيمته وأثره عند شُرَّاح الحديث النّبوي؛ فكان حَسْبِي من القلادة ما أحاط بالْعُنُق، ورضيت بالقصد ما بلّغ المنزل الذا قمت باختيار ثلاث من أعْرَقِ وأنفع شرُوح الحديث وهي: فتح الباري شرح صحيح البخاري لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العَسْقَلاني والمنهاج شرح صحيح مسلم لمحيي الدين يحيى بن شرف النّووي، والاستذكار (شرَّحُ كتَاب مُوطًا الإمام مالك) لأبي عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر القُرْطُبِي؛ كنماذج لشروح الحديث، وقد اعتمدت أشهر خَمْسة مَحَاور يُدَنْدن حولها علماء الحديث في شرحهم الحديث، وقد اجتمع فيها ما تفرق، واتصل فيها ما انقطع، واكتفيت بذكر ثلاث أمثلة لكل محور، وعلقت عليها ولم أطل النفس فيها، واقتصرت على ذكر ما له علاقة بالبحث، ومَحل الشّاهد والغرض منه؛ وذلك ليظهر ما كان غامضًا من المعاني؛ ولإيضاح الفكرة، وإبراز معالم استخدام علم تاريخ النص الحديثي عند أولئك ولإيضاح الفكرة، وإبراز معالم استخدام علم تاريخ النص الحديثي عند أولئك

خطة البحث:

المقدمة وفيها: أهمية البحث، وأسباب اختياره، ومشكلة البحث، والدِّر اسات السابقة، وتحديد نطاق البحث، ومنهجية البحث، وخطة البحث، والدر اسة تشتمل على ستَّة مَبَاحث.

المبحث الأول: تاريخ النص في الحديث النّبوي، وارتباطه بالعهد النّبوي. المبحث الثاتي: أثر تاريخ النّص على الفهم الصحيح، وسلامة الاستنباط.

المبحث الثالث: أثر تاريخ النص في الجمع أو الترجيح بين النصوص.

المبحث الرابع: أثر معرفة التاريخ النص في إيضاح المشكل في متن الحديث.

المبحث الخامس: أثر معرفة تاريخ النص في إثبات تعدد القصمة، أو نفي تعددها.

المبحث السادس: أثر معرفة تاريخ النُّص في توجيه دلالة الحديث.

الخاتمة: وفيها أهم النتائج والتوصيات.

قائمة المصادر والمراجع.

منهج البحث:

اتبعت في هذه الدِّراسة المنهج الاستقرائي والمنهج الوصفي التّحليلي:

فالأول: يكون بجمع وفحص ودراسة المادة العلمية للدراسة المتمثلة في الأمثلة التطبيقية على أثر تاريخ النَّص الحديثي في توجيه المعاني عند شُراح الحديث في المحاور المذكورة سالفًا،

والثاني: في استعمال الوصف التّحليلي، والتّوثيق العلمي للنّصُوص واستخدام الطرق العلمية للوصول إلى النتائج المرجوة من الدّراسة، فاتبعت المنهج التالي:

- 1- أذكر الأحاديث المرفوعة من أصول الشروح المذكورة في نطاق البحث مع اختصار الإسناد وذكر الصحابي الرَّاوي للحديث لما له من فوائد في تحديد تاريخ النَّص النَّبَوي.
- ٢- في محاور الدراسة أقوم بشرح مختصر للمحور وبيان أهميته، وعلاقته بتاريخ النص إجمالا، مع توضيح المصطلحات المستخدمة في محور المبحث لتظهر أهمية تاريخ النص فيه.
- ٣- أنقل نص الإمام في شرح الحديث الْمُبَيِّن لاستخدام تاريخ النَّص فإنْ
 كان النّص طولا اقتصرت على المقصود منه، ثم أعلق عليه لزيادة إيضاح أثر تاريخ النَّص في المحور المذكور.

أثر تاريخ النص العديثي في توجيه الماني عند شرّاح العديث _ دراسة تطبيقية

٤- إذا كان هناك تعليقات لبعض شُرًاح الحديث غير المذكورين في نطاق البحث مما يفيد بيان استخدام تاريخ النص، وزيادة الإيضاح ذكرتها في التعليق على شرح الحديث.

وتقت التواريخ الخاصة بتاريخ النّص من المصادر التاريخية المعتمدة والموثوق بها مع مقارنة ذلك بالتواريخ التي ذكرت في نصوص الحديث.

٦- إذا كان هناك اختلاف في تواريخ الحدث رجحت تاريخًا واحدًا تبعًا
 للأدلة، ولكلام المحققين من أهل الحديث، وما اتفق عليه أهل السير.

المبحث الأول تَارِيخُ النَّص في الحديث النَّبوي

قبل الخوض في معرفة تاريخ النّص وتأثيره في توجيه المعاني والتّرجيح عند علماء الحديث يجب معرفة المقصود بتاريخ النّص وما لازمه من معاني، وبما أنّ الأشياء لا تعرف إلا بحقائقها وأنواعها وأمثالها وأضدادها، فسوف نتكلم في هذا المبحث عن تلك المصطلحات، ثم نحاول الجواب عن تساؤل مهم وهو: ما الفائدة من وراء التّحليل بشكل دقيق لتواريخ حُدُوث النّص الحديثي، وما لازمه من أحداث ووقائع ؟؛ وذلك لبيان أهمية تاريخ النّص في الحديث النّبوي.

الطلب الأول مصطلحات البحث

التاريخ لغة: أصل التاريخ أرَّخَ، وجاء في لسان العرب: "أرَّخَ: (التَّأْرِيخُ) وَ (التَّوْرِيخُ) تَعْرِيفُ الْوَقْتِ تَقُولُ (أَرَّخَ) الْكِتَابَ بِيَوْمِ كَذَا، وقَّته وَالْوَاوُ فيه لُغَةٌ "(۱)، وقال صاحب المصباح: "أرَّخْت الْكِتَابَ بِالتَّقْيلِ فِي الأَشْهَرِ وَالتَّخْفِيفُ لُغَةٌ حَكَاهَا ابْنُ الْقَطَّاعِ إِذَا جَعَلْت لَهُ تَارِيخًا وَهُوَ مُعَرَّبٌ وَقِيلَ عَربِيٌّ وَهُوَ بَيَانُ انْتَهَاء وقْته". (۲)

⁽۱) محمد بن مكرم بن منظور، لسان العرب، (٤/ ٣).

⁽٢) أحمد بن محمد الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، (١١/١).

التّاريخ اصطلاحًا: "أنّه فَن يبحث عن وقائع الزّمان، من حيثية التّعبين والتّوقيت، بل عمّا كان في العالم. وأما موضوعه، فالإنسان والزمان، ومسائل أحوالهما المفصلة للجزئيات تحت دائرة الأحوال العارضة الموجودة للإنسان، وفي الزمان". (١)

النص لغة: أصل لفظة "النص" تدور على معان في اللغة فمنها: رَفْعُكَ الشّيء، والظهور وكلُّ مَا أُظْهِرَ فقد نُصَّ، ومنه لفظة: "المنصة"، ونهاية الشيء وغايته، ومادة "(نصَّ) النُّونُ وَالصَّادُ أَصْلٌ صَحِيحٌ يَدُلُّ عَلَى رَفْعٍ وَارْتِفَاعٍ وَانْتَهَاء فِي الشَّيْء. مِنْهُ قَوْلُهُمْ نَصَّ الْحَدِيثَ إِلَى فُلانٍ: رَفَعَهُ إِلَيْهِ. وَالنَّصُ فِي السَّيْرِ أَرْفَعُهُ". (٢)

النّص اصطلاحًا: قال المازري: "وهو عند الأصوليين اللّفظُ الكَاشفُ لِمَعنَاهُ الذي يُفْهَم الْمُراد به مِن غير احْتِمَال، بل من نفس اللّفظ، وهكذا حَدَّهُ بَعْضُهُم، فإنّهُ اللّفظ الكَاشف للمعنى بنفسه، وبَعْضهم يَذْكُر هَذَا الْمَعنى بِطَريقة أُخْرَى في العبارة فيقول: مَا يُفْهَم الْمُرَاد منْهُ عَلَى وَجه لا احْتَمَال فيه"(٢).

وأرى أنَّ يُعَرَّفَ النَّص أصطلاحًا على وجه العموم بأنَّه كُلُّ كَلامٍ مُفيدٍ يُظْهِرُ المعنى المراد منه، ويحتوي على جملة وما فوقها وما دونها؛ فالنَّص عند المحدثين هو متن الحديث المنقول من الرسول (الله الله عنه الكتاب، وعند الفقهاء نص القرآن أو السنة أو نص الإمام في الأحكام، أو نص المخطوط أو

⁽١) عبد الحي بن أحمد العكري الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، (١/ ١٥).

⁽٢) أحمد بن فارس القزويني، معجم مقاييس اللغة، (٥٦/٥).

⁽٣) محمد بن علي بن عمر، أبو عبد الله المازري (ت:٥٣٦ هـ)، إيضاح المحصول من يرهان الأصول، (ص ٣٠٥).

نص الكتاب وغير ذلك كثير، ومما سبق يمكن استنتاج تعريف خاص بتاريخ النَّص النّبوي.

تاريخ النّص النّبوي اصطلاحًا: هُو الزّمَن الذي حَدَثَ فيه النّص الحديثي المأثور عن النّبيّ (هُ) سواء كان ذلك قولاً أو فعلاً أو تقريرًا، وما لازمه في العهد النّبوي من أحداث وقرائن تدل على تحققه في هذا الزمن المحدد، مع اعتبار معيار التتابع في الحدوث (۱).

وبهذا التّعريف يتضح أن تاريخ النّص في الحديث النّبوي يُعبّر عن الزّمن الذي حَدَثَ فيه قولٌ أو فعلٌ أو تقرير للنّبِي (الله في زمن البعثة، والحقائق التّاريخية تؤيد وقوعه، وهذه الأحداث هي أحد العناصر المُكونة للنص وتدل على التتابع الزّمني في الحدوث وعلاقة ذلك ببقية الأحداث، وسوف نصرب الأمثلة حتى نقرب مفهوم تاريخ النّص الحديثي إن شاء الله تعالى.

ولا يرتاب أحد في أهمية النّص؛ فإنّه حامل العُلُوم ومصدر العرفان، وبه تعرف الحقائق التي تقوم عليها جميع المعارف الإنسانية، وبدراسة تاريخ حُدُوث النّص يَتَبَيّن لنا المُشكل من ألفاظه، أو الترجيح بين الرّوايات المختلفة، أو توجيه المعاني وغير ذلك كما أسلفنا من قبل، وفي ضوء ما تقدم يمكننا إدراك دور تاريخ النّص في الكشف عن معاني الحديث النّبوي الشّريف، وبهذا نُدرك الفوائد من وراء التحليل بشكل دقيق لتواريخ حُدُوث النّص الحديثي وما لازمها من أحداث؛ لاستخراج كنوز هذه النّصوص.

ومما هو متسق مع ما قبله، قادتنا آلية البحث إلى سؤال مهم: هل كان النَّس النّبوي مُرْتَبِطًا بالتّاريخ والأحداث في عهد النّبُوة؟ أم أنّه لم يكن مُرْتَبطًا بالأحداث؟ وهذا ما سنوضحه إن شاء الله بالتفصيل في المطلب التالي.

⁽١) تعريف تاريخ النَّس النَّبوي اصطلاحًا لم أجد من عرفه بعد طول بحث، وقد اسنبطتُ هذا بعد استقرائي لمادة التعريف في كتب اللغة والحديث والأصول.

المطلب الثاني مدى ارتباط النُص النُبوى بالتَّاريخ والأحداث

تُشيرُ المصادر والمراجع التَّارِيخية إلى أنَّ النَّس النَّبوي كان مُرْتَبطًا وثيقًا؛ إذ كان قول النَّبي (الله عليه أو فعله أو تقريره لا يكون إلا بسبب حدث أو موقف وقع في زَمَن مُحدَد، وهو ما أسميته تاريخ النَّس الحديثي، ولا شك أنَّ العبرة من النَّس بعموم اللَّفظ المفهوم منه لا بمجرد معرفة ملابسات تاريخ النَّس فقط؛ وإنَّما هو من أدوات توجيه المعاني والترجيح بينها عند الاختلاف؛ كأسباب النزول للقرآن، وأسباب ورود الحديث وغيرها من أدوات الفهم والاستنباط، فتاريخ النَّس النَّبوي يُضبَطُ بضوابط عدة أولها: زمن وقوع القول أو الفعل أو التقرير، وثانيها: تأثير ذلك الزمن على ما الرتبط به من أحداث، وثالثها: معرفة نتابع الأحداث السابقة واللحقة لذلك الزمن، وبالمثال يتضح المقال فمن وقائع التَّاريخ والسيِّر ما يُبيِّنُ ذلك:

مثال من قول النّبي (ﷺ): ما أخرجه البخاري ومسلم في صحيحيهما عَنِ النّبِي عُمرَ، قَالَ: قَالَ النّبِيُّ (ﷺ) لَنَا لَمَّا رَجَعَ مِنَ الأَحْزَابِ: «لاَ يُصلّبِنَ أَحَدٌ العَصرْرُ فِي الطّريق، فَقَالَ بَعْضَهُمْ: العَصرْرُ فِي الطّريق، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: لاَ نُصلّي، لَمْ يُررَدْ مِنَّا ذَلِكَ، فَذُكِرَ النّبِيِّ لاَ نُصلّي، لَمْ يُررَدْ مِنَّا ذَلِكَ، فَذُكِرَ النّبِيِّ (ﷺ)، فَلَمْ يُعَنَفْ وَاحدًا مِنْهُمْ. (١)

⁽۱) البخاري، الجامع الصحيح، كتاب الجمعة، بَابُ صَلاَةِ الطَّالِبِ وَالمَطْلُوبِ رَاكِبًا وَلِيمَاءً، (۲/ ۱۰)، حديث رقم ٩٤٦، وكذا مسلم، الجامع الصحيح، كتَابُ الْجِهَادِ وَالسَّيْرِ، بَابُ الْمُبَادَرَةِ بِالْغَزْوِ، وَتَقْدِيمِ أَهُمِّ الأَمْرَيْنِ الْمُتَعَارِضَيْنِ، (٣/ ١٣٩١)، حديث رقم ١٧٧٠.

قلت: إذا أردنا معرفة تاريخ هذا النّص القولي من رسول الله (ه)، ففي نص الحديث قد ذُكر أنّه (ه) قاله "لَمّا رَجَعَ مِنَ الأَحْزَابِ"، وذكرت لنا المصادر التّاريخية أنّ غزوة الأحْزَابِ كانت في شَوَّال مِنْ سَنَةَ خَمْسِ هجرية على الصحيح المعتمد(۱)، ويؤيد ذلك ما ذكره شمس الدين الذّهبي بإسناده عن الزّهريّ:" من أنّ الخندق كَانَت بعد أُحد بسنتين "(۱)، وذكروا أنّه (ه) وأصحابه حُوصروا فيها شهر الآ)، فيكون زَمَنُ هذا القول في أوائل شهر ذي القعدة مِنْ سَنَة خَمْسِ هجرية، وهو تاريخ هذا النّص الحديثي.

مثال من فعله (ﷺ): ما أخرجه البخاري في صحيحه من حديث مَوْلَى بَنِي حَارِثَةَ أَنَّ سُوَيْدَ بْنَ النَّعْمَانِ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ خَرَجَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) عَامَ خَيْبَر، حَتَّى إِذَا كَانُوا بِالصَّهْبَاء (ﷺ)، وَهِيَ أَدْنَى خَيْبَرَ، «فَصلَّى العَصرْ، ثُمَّ دَعَا

⁽١) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، (٣٩٣/٧)، وقد ذكرت بعض المصادر التاريخية أن غزوة الأحزاب كانت في سنة أربتع من الهجرة، وتعقب ذلك ابن حَجَر في نفس الموضع الخلاف، ثم قال: «وقد بيّن الْبيهقي سبب هذا الاختلاف وهو أن جماعة من السلّف كانوا يعدون التاريخ من الممحرم الذي وقع بعد الهجرة ويلغون الأشهر التي قبل ذلك إلى ربيع الأول وعلى ذلك جرى يعقوب بن سفيان في تاريخه فذكر أن غزوة بدر الكبرى كانت في السّنة الأولى وأن غزوة أحد كانت في الثّانية وأن الخندق كانت في الرّابعة وهدذا التاريخ عمل صحيح على ذلك البناء؛ لكنه بناء واه مُخالف لما عليه الجمهور من جعل التاريخ من المُحرَّم سنة الهجرة وعلى ذلك تكون بدر في التّانية وأحد في التّالية والخندة في التّالية المختمّة المختمة المختمّة المختمة المختمّة المختمة المخ

⁽٢) محمد بن أحمد الذهبي، تاريخ الإسلام، (٢/ ٢٩٦).

⁽٣) إسماعيل بن عمر بن كثير، البداية والنهاية، (٤/ ١٢٠).

⁽٤) هي التي أعرس بها رسول الله (ه)، وهي من خيبر على بريد، ذكره عبد الله بن عبد العزيز، أبو عبيد البكري (ت: ٤٨٧هـ) في معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، (٢/ ٥٢٢).

بِالأَزْوَادُ^(۱)، فَلَمْ يُؤْتَ إِلا بِالسَّوِيقِ^(۱)، فَأَمَرَ بِهِ فَثُرِّيَ، فَأَكَلَ رَسُـولُ اللَّـه (ﷺ) وَأَكَلْنَا، ثُمَّ صَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأَ»". (۱)

قلت: ولمعرفة تاريخ هذا النص الفعلي من رسول الله (ه)، ففي نص الحديث ذُكِرَ أَنَّ الحادثة كانت في "عَام خَيْبَرَ"، وغزوة خَيْبَرَ وقعت في صَفَر سَنَةَ سَبْعٍ هَجرية (٤)، فكان فعله (ه) ذلك في سَنَةَ سَبْعٍ هجرية لا يخرج عنها، وهو تاريخ ذلك النص.

مثال من إقراره (ﷺ): ما أخرجه البخاري ومسلم في صحيحيهما من حديث عُبَيْدُ اللَّه ابْنُ عَبْدِ اللَّه بْنِ عُتْبَةَ بْنِ مَسْعُود، أَنَّ عَبْدَ اللَّه بْنِ عَبْسَاسٍ حديث عُبَيْدُ اللَّه ابْنُ عَبْدِ اللَّه بْنِ عُتْبَةَ بْنِ مَسْعُود، أَنَّ عَبْدَ اللَّه بْنِ عَبْسَاسٍ (عَلَى اللَّه (ﷺ)، قَالَ: أَقْبَلْتُ وَقَدْ نَاهَزْتُ الحُلُم، أَسيرُ علَى أَتَانِ لِي «ورَسُولُ اللَّه (ﷺ) قَائِمٌ يُصلِّي بمنى» حتَّى سِرْتُ بَيْنَ يَدَى بَعْضِ الصَّفُ الأُوَّل، ثُمَّ نَزلْتُ عَنْهَا، فَرَتَعَتْ (٥)، فَصَفَقْتُ مَعَ النَّاسِ ورَاءَ رَسُولِ اللَّه (ﷺ)، وقَالَ: يُونُسُ، عَسَنْ ابْنِ شِهَابِ: بِمِنِّى فِي حَجَّةِ الوَدَاعِ". (٦)

⁽١) قال ابن سيده في مادة [ز ود] الزّادُ: طَعَامُ السَّقَرِ والحَضَرِ، والجَمْـعُ: أَزْوَادٌ. وتَــزَوَدُ: اتَّخَذَ زَاداً، وزَوَّدَه بالزّادِ. كما في المحكم والمحيط الأعظم، (٩/ ٩٨).

⁽٢) السَّويِقُ مَا يُعْمَلُ مِنْ الْحِنْطَةِ وَالشَّعيرِ مَعْرُوفٌ، كما في المصباح المنير، (١/ ٢٩٦).

⁽٣) البخاري، الجامع الصحيح، كِتَابُ المَغَازِي، بَابُ عَزْوَةٍ خَيْبَرَ، (٥/١٣٠)، رقم: ١٩٥٠.

⁽٤) محمد بن عمر، الواقدي، المغازي، (7/37).

^(°) قال الجوهري في مادة [رتع] رتَعَتِ الماشيةُ تَرْتَعُ رُتُوعاً، أي أكلت ما شاءت. ويقال: خرجنا نَرْتَحُ ونلعب، أي ننعم ونلهو، كما في الصحاح تاج اللغة، (٣/ ١٢١٦).

⁽٦) البخاري، الجامع الصحيح، كتَابُ الحَجَّ، بَابُ حَجِّ الصِّبْيَانِ، (١٨/٣)، رقم: ١٨٥٧، وكذا مسلم، الجامع الصحيح، كتَابُ الصَّلاةِ، بَابُ سُتْرَةِ الْمُصلِّي، (٣٦١/١)، رقم: وكذا مسلم، الجامع الصحيح، كتَابُ الصَّلاةِ، بَابُ سُتْرَةِ الْمُصلِّي، (٣٦١/١)، رقم:

قلت: لمعرفة تاريخ هذا النَّص من إقرار رسول الله (ﷺ)، نجد في نص الحديث أنَّ الحادثة كانت في حَجَّة الوداع، وذكرت المصادر التَّاريخية أن رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ) خَرَجَ إلَى الْحَجِّ لِخَمْسِ لَيَال بَقِينَ مِنْ ذي الْقَعَدَة من سنة عَشْر هجرية (۱)، لكنَّ النَّص ذكر أنَّ رسول الله (ﷺ) كان قَائِمٌ يُصلِّي بِمِنَى فيكون تاريخ نص هذه الحادثة في شهر ذي الحجة من السَّنة العَاشرة.

ونحن نَجُولُ في جَنبَاتِ هذا البحث، وفي ضوء هذه الحقائق نستطيع أن نستنتج أنَّ النَّس النَّبوي كان مُرْتبَطًا بالأحداث في عهد النّبُوة ارتباطًا وثيقًا، وليس بالضروري أن يَذْكُرَ الرَّاوي أو النَّص شيئًا يَدُل على الزَّمن كما في الأمثلة السابقة؛ وإنما يُحْسَب زمن النَّص بأدوات يعرفها الخبراء في النصوص الحديثية، مثل جمع الطُّرق والمرويَّات، ومعرفة مخرج الحديث، وتاريخ إسلام الصحابي الرَّاوي للحدَث المشترك فيه، وتاريخ الوفود، وأحداث ووقائع الغزوات، وقرائن أخرى كثيرة تدل على زمن النَّص الحديثي، وليس المقامُ مُقامَ الغوس ذلك؛ وإنَّما المقصود الإشارة إليها.

ولم تكن الأسنباب والدوافع لدراسة تاريخ النّص الحديثي لمجرد معرفة النّاسخ والْمنْسُوخ من الحديث بلّ كانت أعمق من ذلك، وسوف نبيّن في المباحث التالية أثر معرفة تاريخ النّص الحديثي في توجيه المعاني وهو قلب هذه الدّراسة، والجدير بالذكر أنّ استخدام التّاريخ لتحديد النّاسخ والْمنْسُوخ من الحديث ليس كاستخدام تاريخ النّص الحديثي اجتمعا في استخدام التّاريخ؛ ولكن افترقا في طريقة استعمال التّاريخ وأثر ذلك في جميع مفاصل العلوم؛ فالنسخ اصطلاحًا: هو رَفْعُ الْحُكْم الشّرعي بدليل شرعي مُتأخر (٢)، أي إنّه رَفْعُ الْحُكْم الشّرعي بدليل شرعي مُتأخر (٢)، أي إنّه رَفْعُ الْحُكْم

⁽١) عبد الملك بن هشام، السيرة النبوية، (٢/١٠٦).

⁽٢) أبو القاسم هبة الله بن سلامة البغدادي، الناسخ والمنسوخ، (ص ٢٠).

بَعْدَ ثُبُوتِه، وأَنَّهُ الْخِطَابُ الدَّالُ عَلَى ارْتِفَاعِ الْحُكْمِ الثَّابِتِ بِالْخِطَابِ الْمُتَقَدِّمِ عَلَى وَجُه لَوْلاً هُ لَكَانَ ثَابِتًا بِهِ مَعَ تَرَاخِيهِ عَنْهُ (١)، وجمهور العلماء على أنَّ النسخ لا يقع إلا في الأمر والنهى ولو بلفظ الخبر، وخُلاصتةُ ذلك أنَّ النسخ يستخدم التَّاريخ لمعرفة الْحُكم الْمُتَقدم لإزالته وإحلال مَحَله الْحُكم الْمُتَأخر.

وأمًّا استخدام تاريخ النَّص الحديثي فهو أعمق وأشمل من مجرد معرفة الحديث المتقدم أو المتأخر وحسب؛ وإنما يدخل كما أسلفنا في الاستنباط، والتَّرجيح بين الأقوال، وتفسير المُشْكَل، وغير ذلك كثير، ولا يمكن تَصور ذلك إلا بضرب الأمثلة؛ لذا اخْتَرتُ بعض النماذج من تُراَث شُراح الحديث النبوي الشريف فإنَّه قد مُليء بكنوز خفيات، وفوائد كامنات، وعلوم راسخات فاقوا بها عصرهم، وكان لهم قصب السبق فيها.

ومن هذه العُلُوم علْمُ تَارِيخِ النَّصِ الحديثي الذي استخرجاه من هذا التُّرَاتُ العظيم بفضل الله وحده، واخْتَرت هذه النَّماذج بدون أَنْ يكون لَدَى أسباب للتَّرجيح بينها؛ وإنَّما هو عرض لبعض استخدامات علماء الحديث لتاريخ النَّص لبيان أوجه المعاني، واستخراج الفوائد والحكم والأحكام؛ وكان غرضي من إيرادها بُرُوز قيمة تاريخ النَّص في توجيه المعاني، وضرب الأمثلة التَّطبيقية نرجو أن تكون هي السبيل بأمر الله لأنْ تُقرِّبَ المستعصي، وتَفْتَحَ المستغلق، وتَجْمَعَ المتفرق البعيد، وتُحرِّرَ الغير مُحرَرَّر.

⁽١) أبو بكر محمد بن عثمان الحازمي، الاعتبار في الناسخ والمنسوخ، (ص ٦).

المبحث الثاني أثر تَارِيخ النَّص على الفَهْم الصَّحِيح، وسلَامة الاسْتِنْباَط

إنَّ من نَفَائِسَ مَا يُعْلَمُ في علم دراية الحديث معرفة التُواريخ التي تفسر الوقائع، وتحدد المعالم، وترجح بالأدلة الدَّامغة مسار النص ومقصوده؛ ممَّا يؤدي إلى أنوار الفهم والاستنباط الصحيح، قال النَّووي: "ولَقَدْ أَحْسَنَ القَائِلُ: مَنْ جَمَعَ أَدُوات الْحَديثِ اسْتَنَارَ قَلْبُهُ واسْتَخْرَجَ كُنُوزَهُ الْخَفِيات"(۱)، فإنَّ الحكمة ضالة المؤمن أنَّى وجدها فهو أحقُ النَّاسِ بها(۱)، ولا يمكن لأَحَدٍ أن يدرك حقيقة أي علم، أو أن يكشف خباياه إلا بالغوص في أعماق زواياه.

وعلْمُ تَارِيخِ النَّصِ النَّبوي يَعْتَمدُ على طرق تحديد وحساب الزَّمن الذي حَدَثَ فيه القول أو الفعل أو التَّقرير، وسوف نجد في الأمثلة التالية أنَّ أئمة شرَّاح الحديث يذكرون مباشرة تاريخ النَّص المحدد، ثم يُبَيِّنُون أو يُرجِّحُون على ضوء هذا التَّاريخ من غير ذكر مفصل لكيفية تحديدهم لهذه التَّواريخ؛ وذلك إمَّا أنَّ يكون قَدْ حَسَبَهُ بقرائن ومرويًّات استحضرها من حفظه، أو أنَّه أخذها من شيخه، أو ممن قد حَسَبَها بقرائن ومرويًّات كذلك؛ ولذا قد خَفِيَ علينا هذا العلم الجليل "علم تاريخ النَّص النَّبوي"، فهو أشبه بعلم علل الحديث من هذه

⁽۱) يحيى بن شرف، النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم، (1/3).

⁽۲) حديث إسناده ضعيف جدًا؛ لكنَّ معنى المتن صحيح وهو المراد من ذكره، أخرجه النرمذي في السنن، أَبْوَابُ الْعِلْمِ، بَابُ مَا جَاءَ فِي فَضَلِ الفَقْهِ عَلَى العبَادَةِ، (٥/٥)، برقم ٢٦٨٧، وابن ماجه في السنن، كتَاب الزُّهْدِ، بَاب الْحَكْمَةِ، (٢/ ١٣٩٥)، برقم ١٦٩٧، مداره على إِبْرَاهِيمَ بْنِ الفَضَلِ المَخزومي، متروك الحديث انظر تهذيب التهذيب لابن حجر (١/ ١٥٠).

الجهة، وفي هذا المبحث سوف نُحاول توضيح كيفية استخدام أولئك القوم لهذه التَّواريخ في التوصل للفَهْم الصَّحيح، وسلَمة الاستَتْبَاط.

المثال الأول: ما أخرجه البخاري في الصحيح، من حديث مُحَمَّد بْنِ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ (ﷺ)، قَالَ: أَضْلَلْتُ بَعِيرًا لِي، فَذَهَبْتُ أَطْلُبُهُ يَوْمَ عَرَفَةَ، فَرَأَيْتُ النَّبِيَّ (ﷺ) وَاقَفًا بِعَرَفَةَ، فَقُلْتُ: «هَذَا وَاللَّهِ مِنَ الحُمْسِ فَمَا شَأْنُهُ هَا هُنَا»". (١)

قَالَ الحَافظُ ابْنُ حَجَرٍ في الفتح: " وقَالَ الْكِرْمَانِيُ (١): وقْفَةُ رَسُولِ اللَّه (اللَّهِ اللَّهِ عَرَفَةَ كَانَتْ سَنَةَ عَشْر ، وكَانَ جُبَيْر حينئذ مُسْلَمًا لأَنَّهُ أَسْلَمَ يَوْمَ الْفَتْحِ؛ فَإِنْ كَانَ سُؤَالُهُ عَنْ ذَلِكَ إِنْكَارًا أَوْ تَعَجُّبًا فَلَعلَّهُ لَمْ يَيْلُغُهُ نُزُولُ قَوْله تَعَالَى: "ثمَّ أفيضوا من حَيْثُ أَفَاضَ النَّاس"، وإنْ كَانَ لِلاسْتِفْهَامِ عَنْ حِكْمَةِ الْمُخَالَفَةِ عَمَّا كَانَتْ عَلَيْهِ الْحُمْسُ فَلا إِشْكَالً". (٣)

قلت: قال الأزهري: "الحُمْسُ: قُريْشُ وَمن ولدت قُريْشُ وكنانة، وجَديلَةُ قيس، وهم فهم وَعَدُوان ابْنا عَمْرو بن قَيْس عَيْلاَن، وبَنُو عَامر بن صعصعة هَوُ لاءِ الحُمْس، سُمُوا حُمْساً لأَنهم تَحمَّسُوا في دينهم أي تَشَدَّدوا، قالَ: وكَانَت الحُمْسُ سُكَّانَ الْحرم، وكَانُوا لا يخرجُون أيَّام المَوْسِم إلَى عَرَفَات، وَإِنَّمَا يقفون بالمُرْدَلَفة". (٤)

⁽١) البخاري، الجامع الصحيح، كِتَابُ الحَجِّ، بَابُ الوُقُوف بِعَرَفَةَ، (١٦٢/٢)، رقم: ١٦٦٤.

⁽٢) انظر: محمد بن يوسف، الكرماني، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، (٨/

⁽٣) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، (١٧/٣).

⁽٤) محمد بن أحمد الأزهري، تهذيب اللغة، (٢٠٦/٤).

وقد حَلَّ هذا الإِشْكَالِ في فهم مَعنى الحديث الحافظُ ابْنُ حَجَرٍ فدكر أنَّ جَبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ (﴿ اللهِ عَلَى النكر وتعجب من وقُوف رَسُول (﴿ اللهِ يَعْرَفَةَ لَأَنَّهُ مَسُولِ وَقُفَةُ رَسُولِ عَلَى الرغم من أنَّهُ في هذه الحادثة كان مُسْلَمًا، فقال: وقَفَةُ رَسُولِ اللهِ (﴿ اللهِ عَلَى الرغم من أنَّهُ في هذه الحادثة كان مُسْلِمًا لأنَّهُ أَسْلَمَ يَوْمَ الْفَتْحِ، الله وَكَانَ جُبَيْرٌ حِينَئِذَ مُسْلِمًا لأَنَّهُ أَسْلَمَ يَوْمَ الْفَتْحِ، فقال: فَلَعَلَّهُ لَمْ يَبْلُغُهُ نُرُولُ قَوْله تَعالَى: "ثمَّ أفيضوا من حَيْثُ أفاضَ النَّاس"، فَرُفعَ الظن أنَّه لم يكن مسلمًا وقتئذ، أو الظن بأنَّه يعترض على رسول الله (﴿ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الل

المثال الثاتي: مَا أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ مِن حَدَيثُ غُنَيْمٍ بْنِ قَيْسٍ، قَالَ: سَأَلْتُ سَعْدَ ابْنَ أَبِي وَقَاصٍ (﴿ عَنِ الْمُتْعَةِ؟ فَقَالَ: ﴿ فَعَلْنَاهَا وَهَذَا يَوْمَئِذٍ كَافِرٌ اللّٰعُرُسُ، يَعْنِي بُيُوتَ مَكَّةً ﴾ ". (١)

قالَ النَّووي في شرح مسلم: "وَهَذَا يَوْمَئذ كَافِرِ" بِالْعُرُسُ فَالإِسْارَةُ بِهَذَا إِلَى مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ وَفِي الْمُرَاد بِالْكُفْرِ هُنَا وَجْهَانِ أَحَدُهُمَا: الْمُرَادُ وَهُوَ مُقِيمٌ هُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ وَفِي الْمُرَاد بِالْكُفْرِ هُنَا وَجْهَانِ أَحْدُهُمَا: الْمُرَادُ وَهُيَ الْقُرَى وَفِي بُيُوت مَكَّةَ قَالَ تَعْلَبَ يُقَالُ اكْتَفَرَ الرَّجُلُ إِذَا لَزِمَ الْكُفُورَ وَهِيَ الْقُرَى وَفِي الْمُرَد عَنْ عُمرَ (﴿ اللَّهُ مَعَلَى وَالْمُرَادُ الْكُفُورِ يَعْنِي الْقُرَى الْبَعِيدَةَ عَنِ الْمُرَادُ الْكُفْرُ بِاللَّه تَعَالَى وَالْمُرَادُ أَنَّا تَمَتَعْنَا الْمُمْرَادُ بِالْمُتْعَةِ الْعُمْرَةُ النَّتِي كَانَتْ سَنَةَ سَبْعِ مِنَ لَهِجْرَة وَهِي عُمْرَةُ الْقَضَاء وكانَ وَالْمُرَادُ بِالْمُتْعَةِ الْعُمْرَةُ النَّتِي كَانَتْ سَنَةَ سَبْعِ مِنَ لَهِجْرَة وَهِي عُمْرَةُ الْقَضَاء وكانَ مُعَاوِيَةُ يَوْمُئذ كَافِرًا وَإِنَّمَا أُسْلَمَ بَعْدَ ذَلِكَ عَامَ الْفَتْحِ سَنَةَ ثَمَانٍ وَقِيلَ إِنَّهُ أَسْلَمَ بَعْدَ ذَلِكَ عَامَ الْفَتْحِ سَنَةَ ثَمَانٍ وقِيلَ إِنَّهُ أَسْلَمَ بَعْدَ مُولِي وَالْمُرَةُ وَلَي مَنْ الْعُمْرَة مِنْ عُمْرِ النَّبِي عُمْرَةُ الْقُعْمُ وَالْمَا عَيْرُ هَذَهِ الْعُمْرَةُ مِنْ عُمْرِ النَّبِي عُمْرَةُ الْقَصَاء عَمْرَة الْقَصَاء عَمْرَة الْقَعْمُ الْمُعَمْرَةُ مِنْ عُمْرَةً الْقَصَاء عَيْرُهُ هَذِهِ الْعُمْرَة مِنْ عُمْرِ النَّبِي عُمْرَةً الْقَصَاء سَنَةَ سَنَةً فِيهَا كَافِرًا وَلَا مُقِيمًا بِمَكَّةَ بَلْ كَانَ مَعَهُ (﴿ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللّٰ اللّٰمُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰ الْمُنْ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الْعُمْرَة مِنْ عُمْرِ النَّبِي اللّٰهُ اللّٰمُ اللّٰمُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰ الللّٰمُ اللّٰمُ الللّٰمُ الللّٰمُ الللّٰمُ الللّٰمُ اللللّ الللللّٰمُ الللّٰمُ الللّٰمُ الللّٰمُ الللّٰمُ اللللّٰمُ الللّٰم

⁽١) مسلم، الجامع الصحيح، بَابُ جَوَاز التَّمتُّع، كتَابُ الْحَجِّ، (٨٩٨/٢)، رقم: ١٢٢٥.

⁽۲) يحيى بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم، (۲۰٤/ ۸)، بتصريف يسير.

قلت: أنّه لْمًا كان للفظة "كَافِر" في قوله: "فَعَلْنَاهَا وَهَذَا يَوْمَئِذ كَافِر" بِالْعُرُشِ، يَعْنِي بُيُوتَ مَكَةً" في الحديث وجهان، إمّا بمعنى "كفر" أي قرية، وإمّا بمعنى الكفر أي الجحود وعدم الإيمان برسالة النّبِيِّ (الله النّبِيِّ الله النّبويُ الله النّبويُ الله النّبويُ الله النّبويُ الله النّبويُ الله النّب المعانى يقصد بها في هذا الحديث؛ فاستند اليي أنّ هذا النّص كان في عُمْرَةُ الْقَضَاءِ وكَانَ مُعَاوِيةُ يَوْمَئِذ كَافِرًا وَإِنّما أَسْلَمَ بَعْدَ ذَلِكَ عَامَ الْفَتْحِ سَنَةَ ثَمَانٍ، فرجح المقصود باللفظة وهو الكفر بمعنى الجحود وعدم الإيمان برسالة النّبي (الله عنه على مقصود سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَاصٍ (الله على الوجه الصّحيح.

المثال الثالث: ما أَخْرَجَهُ الإمَامُ مَالكٌ في الموطأ من رواية يَحْيَى، عَنْ زَيْدِ بِن خَالدِ الْجُهَنِيِّ (﴿)، أَنَّهُ قَالَ: صلَّى لَنَا رَسُولُ اللَّهِ (﴿) صَلَّى النَّاسِ، فَقَالَ: بِالْحُدَيْبِيَةِ، عَلَى النَّاسِ، فَقَالَ: بِالْحُدَيْبِيَةِ، عَلَى إِثْر سَمَاء كَانَتْ مِنَ اللَّيْلِ. فَلَمَّا انْصَرَفَ، أَقْبَلَ عَلَى النَّاسِ، فَقَالَ: أَتَدْرُونَ مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ؟» قَالُوا: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ. قَالَ، قَالَ: " أَصْبَحَ مِنْ عَبَادِي مُؤْمِنٌ بِي، وَكَافِرٌ بِي. فَأَمَّا مَنْ قَالَ: مُطرِّنَا بِفَضَلِ اللَّهِ وَرَحْمَتِهِ. فَدَلِكَ عَبَادِي مُؤْمِنٌ بِي كَافِرٌ بِالْكُورُكِب.

وَأُمَّا مَنْ قَالَ: مُطرِنَا بِنَوْءِ كَذَا وكَذَا، فَذَلكَ كَافِرٌ بِي، مُؤْمِنٌ بِالْكَوْكَبِ". (١)
قَالَ ابْنُ عَبْدُ البَرَ في الاستذكار: "وقَالَ الشَّافِعيُّ: في كتَابِه الْمَبْسُوطُ (٢) في حَديثِ النَّبِيِّ (ﷺ حَاكِيًا عَنِ اللَّهِ (ﷺ) أَصْبَحَ مَنْ عَبَادِي مُؤْمِنٌ بِي وَكَافِرٌ حَديثِ النَّبِيِّ (ﷺ

⁽١) مالك بن أنس الأصبحي المدني، الموطأ، بأب مَا جَاءَ فِي الإِسْتِمُطَارِ بِالنَّجُومِ، كتاب الاَسْتَسْقَاء، (٢/ ٢٦٨)، رقم: ٦٥٣.

⁽۲) كتاب الْمَبْسُوطِ (في نُصُوصِ الشَّافِعِي) جمعه البيهقي، وهو كتاب عظيم وصفه السنَّبكي فقال: "وَأَمَا الْمَبْسُوطِ فِي نُصُوصِ الشَّافِعِي فَمَا صُنف في نَوعه مثله"، كما في طبقات الشافعية الكبرى (٩/٤)، وأشار بروكلمان إلى وجود نسخة منه في مكتبة بودليانا بعنوان: "نصوص الإمام الشافعي"، كما في تاريخ الأدب العربي (٦/ ٢٣٢).

الْحَديث، قَالَ هَذَا كَلامٌ عَربي مُحْتَمِلُ الْمَعَانِي، وكَانَ (الله عَربَي جَوامِعَ الْكَلِمِ وَإِنَّمَا تَكَلَّمَ بِهَذَا الْكَلامِ رَمَنَ الْحُدَيْبِيَةِ بَيْنَ ظَهْرَانَيْ قَوْمٍ مُؤْمِنينَ وَمُشْرِكِينَ فَالْمُؤْمِنُ يَقُولُ مُطرْنَا بِفَضِلَ اللّه ورَحْمَتِه وذَلِكَ إِيمَانٌ بِاللّه لأَنَّهُ لا يُمْطِرُ وَلا فَالْمُؤْمِنُ يَقُولُ مُطرِنَا بِفَضِلُ اللّه ورَحْمَتِه وذَلِكَ إِيمَانٌ بِاللّه لأَنَّهُ لا يُمْطِرُ وَلا يُعْطِي وَلا يَمْلِكُ لِنفسِه شَيْئًا ولا يعظي ولا يَمْلكُ لِنفسِه شَيئًا ولا لغير و وَإِيمَا هُو وَقْت، ومَن قَالَ مُطرِننا بنوع كذَا يُريدُ في وقْت كَذَا فَهُو كَقُولِه مَظرَنا في شَهْر كَذَا وهَذَا لا يكُونُ كُفْرًا، ومَنْ قَالَ بِقَولُ أَهْل السَّرْك مِنَ الْجَاهِليَّة الَّذِينَ كَانُوا يُضِيفُونَ الْمَطَرَ إِلَى النَّوْءِ أَنَّهُ أَمْطَرَهُ فَهَذَا كُفُرٌ يُخْرِجُ مِنْ مَلَّا اللّهُ السَّرِاك مِنْ مَلَّا اللّهُ اللهُ السَّرِك مِنْ مَلَّا اللهُ اللهُ اللهُ السَّرِك مِنْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ السَّرِك مِنْ اللهُ ال

قلت: المتأمل في قول الإمام الشَّافعي (عَرَالَتُهُ) يجد أنّه قد استخدم تاريخ النّص القولي للنّبِي (هَ الذي حَدَثَ زَمَنَ الْحُدَيْبِيةِ بشهر ذي الْقعْدَة سنة ست من الْهجْرَة (١)، وعلى ضوء ذلك فَسَرَ قوله (هَ) تفسيرًا صحيحًا؛ واستنبط أنّه: "مَنْ قَالَ مُطرْنَا بِنَوْء كَذَا يُرِيدُ في وَقْت كَذَا فَهُو كَقُولُه مُطرْنَا في شَهْر كَذَا وَهَذَا لا يَكُونُ كُفْرًا"، مما يثبت قيمة تاريخ النّص وأثرة في فهم الحديث على الوجه الصّحيح وسلامة الاستنباط، وهذا مما يبرهن أنّ علم تاريخ النّص النبوي ربما ساهم في رفع الفتن عن الأمة الإسلامية في هذا العصر برفع الجهل عنها، والحكم على الأحداث ببصيرة العلم وليس بمجرد التخرص والتأويل الفاسد.

⁽١) يوسف بن عبد الله بن عبد البر، الاستذكار، (٢/٤٣٨).

⁽٢) أحمد بن الحسين البيهقي، السنن الصغير، (٢/ ١٤٠).

المبحث الثالث أثر تاريخ النَّص في الجمع أو التَّرجيح بين النُّصُوص

يُقْصنُ بالجمع أو التَّرجيح لِنُصُوصِ الحديث النَّبوي ما كان ظاهره التَّعارض منها، وقد أعمل عُلماء المسلمين قرائحهم فيها لدفع ما ظاهره التَّعارض والتَّرجيح بين هذه الأقوال، والتَّرجيح واجب عند ظهور التَّعارض وإلا وقع صاحبه في الحيرة والاضطراب، والمتأمل في تُراث شُرَّاح الحديث يجد أنهم قد سلكوا طُرُقًا واستخدموا أدوات وقرائن كثيرة للتَّرجيح بين نصوص الحديث التي قد يَظْهَر للدَّارس أنها مُتَعَارضة، فأماطوا اللثام عن أغنى دُرر ها، واستخرجوا أغْمَض سَرَائرها المُغيَّبة؛ لتَخْرُجَ خَبَايَاهَا المُتَحَجبة من مكامنها، فيراها الدَّارس للحديث النَّبوي وكأنها نَظْمُ اللؤلؤ والمرجان، ولا شك أنَّ هناك بون بعيد شاسع بين مجرد قراءة كتب التَّرَاث ليلتقط منها الباحث الحكم أو الغريب من لفظ الحديث، وبين من غاص في أغوار ودقائق هذه الشُروح وتأملها، وعاش أعماق تلك المعاني وميز بين أدواتها وقرائنها، لَحَرِيّ أن يَقُودَهُ ونَّاملها، وعاش أعماق الناه المعاني وميز بين أدواتها وقرائنها، لَحَرِيّ أن يَقُودَهُ في هذا المبحث بعض النماذج من استخدامات شرًاح الحديث لتَاريخ النَّس في هذا المبحث بعض النماذج من استخدامات شرًاح الحديث لتَاريخ النَّس الحديثي في الجمع أو التَرْجيح بين ما ظاهره التَعارض.

المثال الأول: ما أَخْرَجَهُ البُخَارِيّ وغَيْرُهُ مِن حَدِيثِ عَائِشَةَ (عِلْمُهُا)، قَالَتْ: «رَأَيْتُ النَّبِيَّ (عَلَيْهُا) يَسْتُرُنِي بِرِدَائِهِ، وَأَنَا أَنْظُرُ إِلَى الْحَبَشَةِ يَلْعَبُونَ فِي المَسْجِدِ، حَتَّى أَكُونَ أَنَا الَّتِي أَسْأُمُ»، فَاقْدُرُوا قَدْرَ الْجَارِيَةِ الْحَدِيثَةِ السِّنِّ، الحَريصةِ عَلَى اللَّهُو. (١)

⁽١) البخاري، الجامع الصحيح، كِتَابُ النكاح، بَابُ نَظَرِ المَرْأَةِ إِلَى الْحَبَشِ وَنَحْوِهِمْ مِنْ غَيْرِ رِيبَةِ، (٨/ ٣٨)، رقم: ٥٢٣٦.

قَالَ الحافظُ ابْنُ حَجَرٍ في الفتح: "وَظَاهِرُ التَّرْجَمَةِ أَنَّ الْمُصنَف كَانَ يَدْهَبُ إِلَى جَوَازِ نَظَرِ الْمَرْأَةِ إِلَى الأَجْنَبِيِّ بِخلاف عَكْسه، وَهِي مَسْأَلَةٌ شَهِيرَةٌ وَاخْتُلِفَ التَّرْجِيحُ فَيهَا عَنْدَ الشَّافِعِيَّةِ وَحَديثُ الْبَابِ يُسَاعِدُ مَنْ أَجَازَ، وقَدْ تَقَدَّمَ فِي أَبُوابِ التَّرْجِيحُ فَيهَا عَنْدَ الشَّافِعِيَّةِ وَحَديثُ الْبَابِ يُسَاعِدُ مَنْ أَجَازَ، وقَدْ تَقَدَّمَ فِي أَبُوابِ الْعَيدِ جَوَابُ النَّوويِّ عَنْ ذَلِكَ بِأَنَّ عَائِشَةَ كَانَتْ صَغيرةً دُونَ الْبُلُوغِ، أَوْ كَانَ قَبَلَ الْحَجَابِ وقَوَّاهُ بِقَوْلِهِ فِي هَذِهِ الرَّوايَةِ فَاقْدُرُوا قَدْرَ الْجَارِيَةِ الْحَديثَةِ السِّنِّ؛ لَكِنْ تَقَدَّمَ مَا يُعَكِّرُ عَلَيْهِ وَأَنَّ فِي بَعْضِ طُرُقِهِ أَنَّ ذَلِكَ كَانَ بَعْدَ قُدُومِ وَقْدَ الْحَبَشَةِ وَأَنَّ قَدُومَ مَا يُعكِّرُ عَلَيْهِ وَأَنَّ فِي بَعْضِ طُرُقِهِ أَنَّ ذَلِكَ كَانَ بَعْدَ قُدُومٍ وقْد الْحَبَشَةِ وَأَنَّ قَدُومَ مَا يُعكِّرُ عَلَيْهِ وَأَنَّ فِي بَعْضِ طُرُقِهِ أَنَّ ذَلِكَ كَانَ بَعْدَ قُدُومٍ وقْد الْحَبَشَةِ وَأَنَّ قَدُومَ عَلْهُ السِّنَّ بَعْدَ الْحَجَابِ. ويُقَوِّي الْجَوَازَ اسْتَمْرَارُ الْعَمَلِ عَلَى جَوَازِ خُرُوجِ النِسَاءِ إِلَى الْمُسَاجِدِ وَالأَسْوَاقِ وَالأَسْفَارِ مُنْتَقِبَاتَ لِئَلا يَرَاهُنَ الرِّجَالُ، وَلَمْ يُؤُمْرِ الرِّجَالُ وَلَمْ يُؤْمَرِ الرِّجَالُ وَلَمْ يُؤْمَرِ الرِّجَالُ وَلَا الْمَاعَةُ وَالأَسْفَاءِ فَذَلَّ عَلَى تَغَايُر الْحُكُم بَيْنَ الطَّائِقَتَيْنِ". (١)

قلت: أَشَارَ الحافظُ ابْنُ حَجَرِ لتَارِيخ قُدُومِ وَفْدِ الْحَبَشَةِ وَأَنَّ قُدُومَهُمْ كَانَ سَنَةَ سَبْع، وإنمَّا أخذها من بَعْضِ طُرُق الحديث من رواية ابن حبان البُسْتي (٢)، وأمَّا حساب سن عَائِشَة (عَلَّمُهُمْ) يَوْمَئذ فجاء كما ذكرت المصادر التَّاريخية أنَّ دخول النَّبِي عليها كان فِي شُوَّال سَنَة الْتَتَيْنِ، مُنصَرَفَهُ (السَّمَّ) مِنْ غَزْوَة بَدْرٍ، وَهِي ابْنَةُ تَسْع (١)، فَتَكُونُ على سَنَة سَبْع قد بَلَغت الرَّابِعة عَشَرَ.

⁽١) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، (٩/٣٣٦).

⁽٢) المصدر السابق، (٢/٥٤٤)، وقال الحافظ ابن حجر في هذا الموضع:" وقَدْ تَقَدَّمَ مِنْ رَوَايَة ابن حَبَّانَ أَنَّ ذَلِكَ وَقَعَ لَمَّا قَدِمَ وَفْدُ الْحَبَشَةِ وَكَانَ قُدُومُهُمْ سَنَةَ سَبْعٍ فَيكُونُ عُمْرُهَا حَينَئِذَ خَمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً "، كذا قال، وربما كان لاختلاف وقع في تعين سن السيدة عَائشَةَ (﴿) يُومُكُذَ.

⁽٣) محمد بن عثمان الذهبي، سير أعلام النبلاء (١٣٥/٢).

وفي رواية ابن حبان السالفة أنَّ تلك الحادثة كانت بعد قُدُوم وقد الْحَبَشَة فيكون سنُ السيدة عَائشَة (عَظِيمًا) يَوْمَئذِ ما بين خَمْسِ أو ست عَشْرَة سَنَة تقريبًا على ما نص عليه الحافظ في الموضعين السابقين، فتاريخ هذا النَّص أو الحادثة يكون ما بين سنة سبع أو ما بعدها؛ مما يؤيد أنَّ أمِّ المؤمنين عَائشَة (عَظِيمًا) كَانَتْ بَالغَة؛ ولذا رجح الحافظ ابن حجر بسبب معرفة تاريخ حدوث النَّص لقول بجَواز نَظر المر أق إلى الأجنبي من غير ريبة، وذلك تبعًا لما ثبت لديه من أدلة، وأمَّا القول: بأنَّ عَائشَة كَانَتْ صَغيرة دُونَ الْبُلُوغِ فمرجوح، فظهر أثر تاريخ النَّص أو الحادثة في التَّرجيح بين الأقوال والأحكام الفقهية.

المثال الثاني: ما أَخْرَجَهُ البُخَارِيّ، من حديث عَنْ عَائِشَةَ (عِظْمُهُ): «أَنَّ النَّبِيِّ (عِظْمُهُ) وَلَنَّ اللَّوَّلُ الأَوَّلُ الأَوْلُ »". (١)

قال الحافظ ابن حجر في الفتح: " وَوَقَعَ عِنْدَ ابن حِبَّانَ مِنْ وَجْهِ آخَرَ أَنَّهُ (إِلَّهُ) صِلَّى فِي كُسُوفِ الْقَمَرِ وَلَفْظُهُ مِنْ طَرِيقِ النَّصْرِ بْنِ شُمَيْلٍ عَنْ أَشْعَثَ بِإِسْنَادِهِ فِي كُسُوفِ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ رَكْعَتَيْنِ مِثْلَ بِإِسْنَادِهِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ صِلَّى فِي كُسُوفِ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ رَكْعَتَيْنِ مِثْلَ صَلَّى عَنْ أَطْلُقَ كَابْنِ صَلَّى اللَّهِ الدَّارِ قُطْنِيُ أَيْضًا (اللَّهُ)، وفِي هَذَا رَدِّ عَلَى مَنْ أَطْلُقَ كَابْنِ

⁽١) البخاري، الجامع الصحيح، بَابِّ: الرَّكْعَةُ الأُولَى فِي الكُسُوفِ أَطُولُ، كِتَابُ الجُمُعَةِ، (٢/ البخاري، رقم: ١٠٦٤.

⁽٢) محمد بن حبان، أبو حاتم، البُستي (ت: ٣٥٤هـ)، الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان، ترتيب: الأمير علاء الدين علي بن بلبان (ت: ٧٣٩ هـ)، (٧ / ٧٨-٩٧)، برقم: ٢٨٣٧.

⁽٣) علي بن عمر أبو الحسن الدارقطني، (ت: ٣٥٥هـ)، سنن الدارقطني، (٢١٧/١)، برقم: ١٧/١، بلفظ: "«صلَّى فِي كُسُوفِ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ ثَمَانِيَ رَكَعَاتٍ فِي أَرْبَعِ سَجَدَاتٍ يَقْرَأُ فِي كُلِّ رَكْعَة»".

رَسْيد (۱): أَنَّهُ (ﷺ) لَمْ يُصلِّ فِيهِ وَمِنْهُمْ مَنْ أُوَّلَ قَوْلَهُ صلَّى أَيْ أَمَرَ بِالصَّلاةِ جَمْعًا بَيْنَ الرِّوَايَتَيْنِ...؛ لَكِنْ حَكَى ابن حبَّانَ فِي السِّيرَةِ لَهُ (۲)، أَنَّ الْقَمَرَ خَسَفَ فِي السِّيرَةِ الْهُ الْمُوفِ وَكَانَتْ أُوَّلَ فِي السَّنَةِ الْخُامِسَةِ فَصلَّى النَّبِيُّ (ﷺ) بِأَصْحَابِهِ صَلاةً الْكُسُوفِ وَكَانَتْ أُوَّلَ صَلاةً كُسُوفٍ وَكَانَتْ أُوَّلَ صَلاةً كُسُوفٍ فِي الإسلامِ، وَهَذَا إِنْ تَبَتَ انْتَفَى التَّأْوِيلُ الْمَذْكُورُ وَقَدْ جَزَمَ بِهِ مَعْلَظَايْ فِي سِيرَتِهِ الْمُخْتَصَرَةِ". (٣)

قلت: قد ظَفَرتُ بكلامٍ غَاية في الدقة والتَّحقيق المعلمة أحمد شاكر وهو من تعليقاته على الحديث في حاشيته على المحلى لابن حزم، فأحببتُ أن أثبته على طوله لفائدته فقال: "لَقَدْ حَاوِلتُ كَثيرًا أَنْ أَجد مِنَ العُلَمَاءِ بالفَلَكِ مَنْ يُظْهِرُ لنَا طوله لفائدته فقال: "لَقَدْ حَاوِلتُ كثيرًا أَنْ أَجد مِنَ العُلَمَاءِ بالفَلَكِ مَنْ يُظْهِرُ لنَا بالحساب الدَّقيقِ عَدَدَ الكُسُوفَاتِ التي حَصُلَتْ في مُدَة إِقَامَة النّبِي (على المدينة، وطلبت ذلك من بعضهم مرارًا، فلم أوفق إلى ذلك، وتكون رؤيتها بها ممكنة، وطلبت ذلك من بعضهم مرارًا، فلم أوفق إلى ذلك، إلا أنَّي وَجَدتُ للمرحوم محمود باشا الفلكي جزءًا صغيرًا سماه نتائج الأفهام في تقويم العرب قبل الإسلام، وقد حقق فيه بالحساب الدقيق يوم الكسوف الذي تقويم العرب في السنة العاشرة، وهو اليوم الذي مات فيه إبراهيم (العلام)، ومنه اتضح حصل في السنة العاشرة، وهو اليوم الذي مات فيه إبراهيم (العلام)، ومنه اتضح أنَّ الشمس كسفت في المدينة في يوم الاثنين (٢٩) شوال سنة عشر هجرية، الموافق ليوم (٢٧) يناير سنة ٢٣٢ ميلادية في الساعة (٨) والدقيقة (٣٠) صباحًا، وهو يرد أكثر الأقوال التي نقلت في تحديد يوم موت إبراهيم، وعسَى

⁽۱) هو محمد بن أحمد بن رشد، أبو الوليد القرطبي الشهير بابن رشد الحفيد (ت: ٥٩٥هـ)، ذكر ذلك في كتابه: بداية المجتهد ونهاية المقتصد، (الْمَسْأَلَةُ الخَامِسْتَةُ وَاخْتَلَفُوا في كُسُوف الْقَمَر) انظر: (٢٢٤/١).

⁽٢) محمد بن حبان، أبو حاتم البُستي (ت: ٣٥٤هـ)، السيرة النبويـة وأخبـار الخلفـاء، (١/ ٢٥١).

⁽٣) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، (٢/٨٥).

أنْ يكون هذا البحث والتَّحقيق حَافِرًا لبعض النَّبهاء من العالمين بالفلك إلى حساب الكسوفات التي حصلت بالمدينة في السنين العشر الأولى من الهجرة النَّبوية، أي إلى وقت وفاته (ﷺ)، في يوم الأحد (١٢) ربيع الأول سنة إحدى عشر هجرية، أو الاثنين (١٣) منه، الموافقان ليومي (٧) يونية سنة ٦٣٢ ميلادية أو (٨) منه.

فإذا عُرِفَ بالحساب عَدَد الكسوفات في هذه المدة أمكن التّحقيق من صحة أحد المسلكين. إمّا حَمَلُ الرّوايات علَى تعدد الوقائع، وإمّا تررجيح الرّواية التي فيها ركوعان في كل ركعة، وأنا أميل جدًا إلى الظن بأن صلاة الكسوف ما صليت إلا مرة واحدة، فقد علمنا من رسالة محمود باشا الفلكي أنّه حَصلُ خسوف للقمر في المدينة في يوم الأربعاء ١٤ جمادى الثانية من السنة الرّابعة للهجرة الموافق (٢٠) نوفمبر سنة ٢٠٥، ولم يرد ما يدل على أنَّ النّبي (هي) جمع النّاس فيه لصلاة الخسوف، ويؤيد هذا أن الأحاديث الواردة في صلاة الكُسُوف دَالة بسياقها على أنَّ هذه الصّلاة كانت لأول مرة، وأنَّ الصّحابة لم يكونوا يعلمون ماذا يصنع رسول الله (هي) في وقتها، وأنهم ظنوا أنها كسفت يكونوا يعلمون ماذا يصنع رسول الله (هي) في وقتها، وأنهم ظنوا أنها كسفت لموت إبراهيم الله وبين موت أبيه (هي) لم تزد على أربعة أشهر ونصف، فلو كان الكسوف حصل مرة أخرى وقاموا للصلاة على أربعة أشهر ونصف، فلو كان الكسوف حصل مرة أخرى وقاموا للصلاة لظهر ذلك واضحًا في النقل لتوفر الدَّواعي إلى نَقْلُه، كَمَا نَقَلُوا مَا قَبْلَهُ بأسَانِيدَ كَثَيْرة، والله أَعْلَمُ بالصَّواب ".(١)

⁽۱) ذكره عُبيد الله بن محمد عبد السلام المباركفوري، مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، (١٠٤/٥-١٣٠)، وقال المرجع (حاشية المحلى الأحمد شاكر، (٥/٥-١٠٠).

المثال الثالث: ما أَخْرَجَهُ الإمامُ مالك في الموطأ من رواية يَحْيَى فقال: "عَنِ ابْنِ شَهَاب، عَنْ سَعِيد بْنِ الْمُسَيِّب، أَنَّ رَسُولَ اللَّه (هَ) حين قَفَلَ مِنْ خَيْبَر، أَسُرَى، حَتَّى إِذًا كَانَ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ عَرَّسَ وَقَالَ لِبِلالً: «اكلأ لَنَا الصَّبْحَ» ، وَنَامَ السُّرَى، حَتَّى إِذًا كَانَ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ عَرَّسَ وَقَالَ لِبِلالً: «اكلأ لَنَا الصَّبْحَ» ، وَنَامَ رَسُولُ اللَّه (هَى اللَّهِ (هَى وَأَصْحَابُهُ ، وَكَلأَ بِلالٌ مَا قُدِّرَ لَه ، ثُمَّ اسْتَنَدَ إِلَى رَاحلَتِه، وَهُو مُقَابِلُ الْفَجْرِ ، فَعَلَبَتْهُ عَيْنَاه ، فَلَمْ يَسْتَيْقِطْ رَسُولُ اللَّه (هَى) وَلا بِلالٌ ، وَلا بَلالٌ ، وَلا بَلالٌ : يَا رَسُولُ اللَّه اللهِ اللهُ الل

قَالَ ابنُ عَبْد البَر في الاستذكار: "وقول ابن شهاب عَنْ سَعيد بْنِ الْمُسَيَّبِ في هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ رَسُولَ اللَّه (﴿ عَنَى حَينَ قَفَلَ مِنْ خَيْبَرَ أَسْرَى – أَصَحُّ مِنْ قَوْلَ مَنْ قَالَ إِنَّ ذَلِكَ كَانَ مَرْجِعُهُ مِن غَزَاةَ حُنَين، وفي حديث ابن مَسْعُود أَنَّ نَوْمَهُ ذَلِكَ كَانَ عَامَ الْحُدَيْيية وذلك في زَمَن خَيْبَر، وكذلك قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ وَأَهْلُ السِّيرِ إِنَّ نَوْمَهُ عَنِ الصَّلَاة كَانَ حينَ قُفُولِه مِنْ خَيْبَرَ (١)، وَالْقُفُولُ الرُّجُوعُ مِنَ السَّقَرِ وَلا يُقَالُ قَفَلَ إِذَا سَارَ مُبْتَدِئًا ". (١)، ثم قَالَ في موضع آخر: "وَفي بَعْضِ الأَحَاديثُ وَلا يُقَالُ أَيْ النَّوْمَ كَانَ مِنْهُ (النَّيُ) زَمَنَ الْحُدَيْبِية وَفي بَعْضِهَا زَمَنَ خَيْبَرَ وَفِي بَعْضِهَا أَنْ يَكُونَ كُلِّ وَاحِدًا لأَنَّ عُمْرَةَ الْحُدَيْبِية كَانَتْ زَمَنَ خَيْبَرَ وَفِي بَعْضِهَا لِمَن خَيْبَرَ وَفِي بَعْضِهَا بِطَرِيقٍ مَكَةً، ويُشْبِهُ أَنْ يكُونَ كُلِّ وَاحِدًا لأَنَّ عُمْرَةَ الْحُدَيْبِيةِ كَانَتْ زَمَنَ خَيْبَرَ وَفِي بَعْضِهَا لَوَى مَوَ مَا لَا لُحَدَيْبِية وَفِي بَعْضِهَا زَمَنَ خَيْبَرَ وَفِي بَعْضِهَا فَعَلَى الْمُعَلِّرَ وَفِي بَعْضِهَا وَمُنَ مَنْهُ (النَّهُ مُ كَانَ مِنْهُ أَنْ يكُونَ كُلُّ وَاحِدًا لأَنَّ عُمْرَةَ الْحُدَيْبِية كَانَتْ زَمَنَ خَيْبَرَ وَفِي بَعْضِهَا وَاحِدًا لأَنَّ عُمْرَةَ الْحُدَيْبِية كَانَتْ زَمَنَ خَيْبَرَا وَفِي بَعْضِهَا وَمُنَ وَيُشْبِهُ أَنْ يكُونَ كُلُّ وَاحِدًا لأَنَّ عُمْرَةَ الْحُدَيْبِية كَانَتْ زَمَنَ خَيْبَرَ

⁽١) مالك بن أنس الأصبحي المدني، الموطأ، باب النَّوْمُ عَنِ الصَّلاَةِ، كتاب وُقُوت الـصمَّلاَةِ (١) مالك بن أنس الأصبحي المدني، الموطأ، باب النَّوْمُ عَنِ الصَّلاَةِ، كتاب وُقُوت الـصمَّلاَةِ

⁽٢) إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي (ت: ٤٧٧هـ)، السيرة النبوية، (٣/ ٢٠٣).

⁽٣) يوسف بن عبد الله بن عبد البر، الاستذكار، (٧٤/١).

وَهُوَ طَرِيقُ مَكَّةَ... ، وَأَمَّا قَوْلُ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ إِنَّ ذَلِكَ كَانَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ فَلَيْسَ بِشَيْء وَأَحْسَبُهُ وَهُمًا وَاللَّهُ أَعْلَمُ ".(١)

قلت: أَشَارَ ابنُ عَبْد البَرِ إلى الخلاف الذي وقع في الرِّوايات التي تحدد تاريخ حدوث ذلك النَّص، وذكر أنَّ الحادثة وقعت على الصَّحيح الرَّاجح بعد غزوة خَيْبَرَ، ثم جمع بين الرِّوايات التي ذكرت أنها وقعت "زَمَنَ الْحُدَيْبِيةِ" والأخرى " زَمَنَ خَيْبَرَ " بقوله: " كُلِّ وَاحد؛ لأَنَّ عُمْرَةَ الْحُدَيْبِيةِ كَانَت رَمَنَ خَيْبَرَ وَهُوَ طَرِيقُ مَكَّةً؛ ولأنَّ رُجُوعه منَ الْحُدَيْبِية كان في ذي الْحَجَّة وبَعْضَ الْمُحَرَّم، وَخَرَجَ فِي بَقِيَّةٍ مِنْهُ غَازِيًا إلَى خَيْبَرَ (٢)، وغَزْوَةَ خَيْبَرَ كانت سَبْعٍ مِنَ الْهِجْرَة (٣).

فظهر أثر تاريخ النّص في التّرجيح والجمع بين المرويّات التي ظاهرها التّعارض، وأمّا مَنْ قَالَ بِتَعْيِينِ نَوْمهُ () بِعَرْوْة تَبُوكَ أي أَنَّ تَارِيخَ النّص كان سَنَةَ تسْع مِنَ الْهِجْرَة، فَهذا القول مرجوح وبعيد؛ لأنَّ الرّواية فيه مُرْسلة كما أشار اليه الحافظ ابن حجر في الفتح فقال: "وفي مُصنَف عَبْد الرّزّاق عَنْ عَطَاء بْنِ يَسَارٍ مُرْسلاً أَنَّ ذَلكَ كَانَ بِطَريقِ تَبُوكَ، ولَلْبَيْهَقِيِّ فِي الدّلائل () نَحْوهُ مِنْ حَدِيث عُقْبَة بْنِ عَامِر " () فبعد هذه الدّراسة يجدر بنا التنبيه على أنَّ تاريخ النَّس النّبوي ما هو إلا مؤشر قوي للترجيح بين الأقوال المختلف فيها؛ لأنَّ التّاريخ خير شاهد وأوثق دليل.

⁽١) يوسف بن عبد الله بن عبد البر، الاستذكار، (١/٩٠).

⁽٢) محمد بن أحمد، ابن سيد الناس، عيون الأثر في فنون المغازي، (١٧٢/٢).

⁽٣) الذهبي، سير أعلام النبلاء، (٢/ ٦١).

⁽٤) عبد الرزاق بن همام الصنعاني (ت: ٢١١هـ)، المصنف، (١/ ٥٨٨)، برقم (٢٢٣٨).

⁽٥) أحمد بن الحسين، أبو بكر البيهقي (ت: ٥٥ هـ)، دلاتل النبوة، (٥/ ٢٤١).

⁽٦) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، (١/ ٤٤٨).

المبحث الرابع أثر معرفة تاريخ النُّص في إيضاح الْمُشْكَل في متن الحديث

علْمُ مُشْكُل الحديث من أهم وأَدَق عُلُوم الرواية والدِّراية، ولم يَبْرُز هذا العلم إلا بعدما اكتملت مَدَارِس العلوم، وتفتقت فيها أزهارها، ويهتم هذا العلم بإيضاح وُجُوه الْحُجَج والبراهين على حقائقها، ويَنْفِي عَنْهَا اللبس والتَّعارض، وهو من الدَّرُوع القوية لمواجهة شبهات المشككين من المستشرقين وغيرهم، وقد ذاعت أنواره في أوائل القرن الثالث الهجري وأشهر المصنفات فيه إن لم تكن أولها: كتاب "اختلاف الحديث"، للإمام محمد ابن إدريس الشافعي المتوفى في سنة (٢٠٤) هجرية، ثم كتاب "تأويل مختلف الحديث"، للإمام عبد الله بن مسلم بن قتيبة المتوفى في سنة (٢٧٦) هجرية، ثم كتاب "شرح مُشكل الآثار"، للإمام أحمد بن سلامة المصري، المعروف بالطحاوي المتوفى في سنة (٢٢١) هجرية، ثم كتاب "شرح مُشكل الآثار"، مكونات هذا التراث القيم، وسوف نحاول في هذا المبحث تناول أثر تاريخ مكونات هذا التراث القيم، وسوف نحاول في هذا المبحث تناول أثر تاريخ علماء الحديثي في تفسير ما أشْكِل من الْمَرُويَّات؛ لِنَرَى قيمة هذا العلم عند علماء الحديث.

المثال الأول: ما أَخْرَجَهُ البُخَارِيّ، من حديث أَنَس بْنِ مَالِكِ (﴿ إِنَّ النَّبِيَّ حَتَى أَخْرُجَ إِلَى ﴿ النَّمِسْ عُلاَمًا مِنْ عِلْمَانِكُمْ يَخْدُمُنِي حَتَى أَخْرُجَ إِلَى خَيْبَرَ» فَخَرَجَ بِي أَبُو طَلْحَةَ مُرَدفي، وأَنَا عُلاَمٌ رَاهَقْتُ الحُلُمَ، فَكُنْتُ أَخْدُمُ رَسُولَ اللَّهِ ﴿ فَكُنْتُ أَخْدُمُ رَسُولَ اللَّهِ ﴿ فَكَنْتُ أَعُوذُ بِكَ مِنَ اللَّهِ اللَّهُ وَالْحَرْنِ، وَالْحَجْزِ وَالْكَسَلِ، وَالبُخْلِ وَالْجُبْنِ، وَصَلَعِ الدَّيْنِ، وَعَلَبَةَ الرِّجَالِ... والْحَديث» " (١)

⁽۱) البخاري، الجامع الصحيح، بَابُ مَنْ غَزَا بِصَبِيِّ، كِتَابُ الجِهَادِ والسَّيْر، (٣٦/٤) رقم: ٢٨٩٣.

قَالَ الحافظُ ابْنُ حَجَرٍ في الفتح: "وقد اسْتَشْكُلَ مِنْ حَيْثُ إِنَّ ظَاهِرَهُ أَنَّ الْبُتَدَاءَ خَدْمَة أَنَسِ لِلنَّبِيِّ (عَنَّ) مِنْ أَوَّلِ مَا قَدَمَ الْمَدينَةَ لَأَنَّهُ صَحَّ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ خَدَمْتُ النَّبِيِّ (عَنَّ) تَسْعَ سنينَ وَفِي روايَة عَشْرَ سنينَ وَخَيْبَرُ كَانَتْ سنَةَ سَبْعِ فَيَلْزُمُ أَنْ يَكُونَ إِنَّمَا خَدَمَهُ أَرْبَعَ سنينَ قَالَهُ الدَّاوُدِيُّ وَغَيْرُهُ، وَأُجِيبُ بِأَنَّ مَعْنَى فَيَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ إِنَّمَا خَدَمَهُ أَرْبَعَ سنينَ قَالَهُ الدَّاوُدِيُّ وَغَيْرُهُ، وَأُجِيبُ بِأَنَّ مَعْنَى قَوْلِهِ لأَبِي طَلْحَةَ الْتَمس لي غُلامًا مِنْ عَلْمَانِكُمْ تَعْيِينُ مَنْ يَخْرُجُ مَعَهُ في يَلْكَ السَّقُورَةِ فِي الْمُسَافَرَةِ بِهِ السَّقُورَةِ فَي الْمُسَافَرَةِ بِهِ السَّقُورَةِ فَي أَصْلُ الْخَدْمَةِ فَإِنَّهَا كَانَتْ مُتَقَدِّمَةً فَيُجْمَعُ بَيْنَ الْحَديثَيْنَ بَذَلِكَ " . (١)

قلت: عَرَضَ الْحَافظُ ابنُ حَجَرِ الاسْتَشْكَالُ في مَتنَ الْحَديث مِنْ حَيْثُ أَنَّ النَّبِيِّ (هُ)، قَالَ لأَبِي طَلْحَةَ: «التَمسْ غُلاَمًا مِنْ غَلْمَانِكُمْ يَخْدُمُنِي حَتَّى أَخْرُجَ الْنَبِيِّ (هُ) مِنْ أُوَّلِ مَا قَدَمَ الْمَدينَة، فيلزم إلى خَيْبَرَ»، وقد ثبت أنَّ خدْمَة أنس للنبي (هُ) مِنْ أُوَّلِ مَا قَدَمَ الْمُدينَة، فيلزم أن يكون طلب النبي (هُ) على سبيل عَلَى الاسْتَثْذَانِ في الْمُسَافَرَة بِهِ؛ لأَنَّه ثبت أَنَّ أَنَسًا (هُ) قَالَ: خَدَمْتُ النبي (هُ) عَشْرَ سنين، فَمَا قَالَ لِي: أُفِّ، ولاَ: لَمَ صَنَعْتَ؟ ولاَ: ألا صَنَعْتَ ".(٢)، فظهر أنَّ الحافظ ابن حجر قَارَن بين تاريخ النص وهو سنة سبع هجرية زمن غَزوة خَيْبَرَ، وبين كون أنَّ أنسًا (هُ) قد خَدَمَ النبي (هُ) أُوَّل مَا قَدَمَ الْمُدينَة، فخرج بأنَّ المعني: " تَعْيِينُ مَنْ يَخْرُجْ مَعَهُ فِي النبي (هُ) أُوَّل مَا قَدَمَ الْمُدينَة، فخرج بأنَّ المعني: " تَعْيِينُ مَنْ يَخْرُجْ مَعَهُ فِي النبي (هُ) أُوَّل مَا قَدَمَ الْمُدينَة، فخرج بأنَّ المعني: " تَعْيِينُ مَنْ يَخْرُجْ مَعَهُ فِي النبي السَّفْرَة"، فظهرت قيمة تاريخ النَّص في توجيه معاني ما أَشْكِلَ من الروايات.

المثال الثاتي: مَا أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ مِن حديث سَهْلِ بْنِ سَعْد السَّاعِدِيِّ، عَنْ أَبِي حُمَيْدٍ، قَالَ: "خَرَجْنَا مَعَ رَسُولَ ِ اللهِ (اللهِ (اللهِ عَنْ أَبِي حُمَيْدٍ، قَالَ: "خَرَجْنَا مَعَ رَسُولَ ِ اللهِ (اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ ا

⁽١) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، ج: ٦، ص: ٨٧.

⁽٢) البخاري، الجامع الصحيح، بَابُ حُسن الخُلُقِ، كِتَابُ الأَدَب، (٨/ ١٤)، رقم: ٦٠٣٨.

وَادِيَ الْقُرَى(') عَلَى حَدِيقَة لامْرَأَة فَقَالَ رَسُولُ الله (هَ): «اخْرُصُوهَا»(') فَقَالَ: «أَحْصِيهَا حَتَّى فَخَرَصِنَاهَا وَخَرَصَهَا رَسُولُ الله (هَ) عَشَرَةَ أَوْسُقُ (')، وقَالَ: «أَحْصِيهَا حَتَّى نَرْجِعَ الْمِيْكِ، إِنْ شَاءَ الله (هَ): الله (هَيْ): «سَرَهُبُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَةَ رِيحٌ شَدِيدَة، فَلا يَقُمْ فِيهَا أَحَدٌ مِنْكُمْ فَمَنْ كَانَ لَهُ بَعِيرٌ فَلْيَشَدَّ عَقَالَهُ»، فَهَبَّتْ رِيحٌ شَديدَة، فَقَامَ رَجُلٌ فَحَمَلَتْهُ الرِّيحُ حَتَّى أَلْقَتْهُ بِجَبَلِي طَيِّي، وَعَالَهُ»، فَهَبَّتْ رِيحٌ شَديدَة، فَقَامَ رَجُلٌ فَحَمَلَتْهُ الرِّيحُ حَتَّى أَلْقَتْهُ بِجَبَلِي طَيِّي، وَأَهْدَى لَهُ بُرْدًا، ثُمَّ أَقْبَلُنَا حَتَّى قَدَمْنَا لَهُ وَحَمَلَتْهُ الرِيحُ حَتَّى الله (هَا بِكَتَاب، وَأَهْدَى لَهُ بُرْدًا، ثُمَّ أَقْبَلُنَا حَتَّى قَدَمْنَا وَلَاتِي وَسُولُ الله (هَا بَعْنَاءَ وَالْمَاءَ وَاللهُ (هَا الله (هَا عَلَى الله وَاللهُ الله وَاللهُ وَوَمَنْ شَاءَ مَنْكُمْ فَلْيُسْرِعْ مَعِيَ وَمَنْ شَاءَ مَنْكُمْ فَلْيُسْرِعْ مَعِي، وَمَنْ شَاءَ فَلْيُسْرِعْ مَعِي، وَمَنْ شَاءَ فَلْلَ: «هَذِهِ طَابَةُ وَهُو جَبَلٌ يُحِبُّنَا وَنُحِبُهُ» ". (°)

⁽۱), وهو واد بين المدينة والشام من أعمال المدينة كثير القرى، والنسبة إليه واديّ، كما في معجم البلدان، لشهاب الدين أبو عبد الله ياقوت الحموي (ت: ٢٢٦هـ)، (٥/ ٣٤٥).

⁽٢) الخَرْصُ: حَزْرُ ما على النَخل من الرُطَب تمرًا. وقد خَرَصْتُ النَّخل. والاسم الخررْصُ بالكسر. يقال: كم خرصُ أرضكِ؟، كما في الصحاح تاج اللغة، لإسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت: ٣٩٣هـ)، (٣/ ١٠٣٥).

⁽٣) الوسق من المكاييل ستُونَ صاعا وَجمعه أوسق وأوساق، كما في تفسير غريب ما في الصحيحين، لمحمد بن فتوح الحميدي، ابن أبي نصر (ت: ٤٨٨هـ)، (ص ١٩٠).

⁽٤) بالفتح: مدينة على ساحل بحر القلزم مما يلي الشام، وقيل: هي آخر الحجاز وأول الشام، والشنقاقها قد ذكر في اشتقاق إيلياء بعده، كما في معجم البلدان، لياقوت الحموي (١/ ٢٩٢).

⁽٥) مسلم، الجامع الصحيح، مُعْجِزَاتِ النّبِيِّ (هُ)، كِتَاب الْفَصْائِلِ، (٤/١٧٨٥)، رقم: ١٣٩٢.

قال النّووي في شرح مسلم: "قوله: "وجاء رسول بن الْعَلْمَاء" بِفَتْحِ الْعَيْنِ الْمُهْمَلَةِ وَإِسْكَانِ اللّامِ وَبِالْمَدّ، وقَوْلُهُ "وَأَهْدَى لَهُ بَغْلَةً بَيْضَاء" فيه قَبُولُ هَديّة الْمُهْمَلَةِ وَإِسْكَانِ اللّامِ وَبِالْمَدّ، وقَوْلُهُ "وأَهْدَى لَهُ بَغْلَةً بَيْضَاء" فيه قَبُولُ هَدَاهَا الْكَافرِ وَسَبَقَ بَيْانُ هَذَا الْحَديثِ وَمَا يُعَارِضُهُ في الظّاهرِ وَجَمَعْنَا بَيْنَهُمَا وَهَذَهُ الْبَغْلَةُ هي دُلْدُل بغلة رسول الله (ه) المعروفة، لكن ظاهر لَقْظه هُنَا أَنَّهُ أَهْدَاهَا لِلنّبِيِّ (ه) في غَزْوَة تَبُوكَ وقَدْ كَانَتْ غَزْوَة تَبُوكَ سَنَة تَسْعٍ مَن الْهِجْرة وقَدْ كَانَتْ هَذَهِ الْبُغْلَةُ عَنْدَ رَسُولِ اللّه (ه) قَبْلَ ذَلِكَ وَحَضَرَ عَلَيْهَا غَزَاةَ حُنَيْنَ كَمَا كَانَتْ هُوَ مَشْهُورٌ في الأَحَاديث الصّحيحة وكَانَتْ حُنَيْنٌ عَقبَ فَتْح مَكَّة سَنَة تُمَانٍ، قَالَ هُو مَشْهُورٌ في الأَحَاديث الصّحيحة وكَانَتْ حُنَيْنٌ عقبَ فَتْح مَكَّة سَنَة تُمَانٍ، قَالَ الْقَاضِي وَلَمْ يُرُو أَنَّهُ كَانَ لِلنّبِيِّ (ه) بَعْلَة غَيْرهُمَا قَالَ فَيُحْمَلُ قَوْلُهُ عَلَى أَنَهُ الْقَاضِي وَلَمْ يُرُو أَنَّهُ كَانَ لِلنّبِيِّ (ه) بَعْلَة غَيْرهُمَا قَالَ فَيُحْمَلُ قَوْلُهُ عَلَى الْمَدِيءِ بِالْوَاوِ وَهِي لا تَقْتَضِي النَّهُ أَعْلَمُ". (١)

قلت: عَرَضَ الإمامُ النَّووي الاسْتشْكَال في متن الحديث قَولُهُ "وَأَهْدَى لَهُ بَعْلَةً بَيْضَاءَ"، وكون أنَّ ظَاهِرَ لَفْظ الحديث هُنَا أَنَّهُ أَهْدَاهَا لِلنَّبِيِّ (هُ) في عَزُوة تَبُوكَ وهي سَنَةَ تسْع مِنَ الْهِجْرَة وهو تاريخ النَّص، وبين أنَّ هذه الْبَغْلَةُ كَانَتْ عَنْدَ رَسُولِ اللَّهِ (هُنَّ فَتْلَ ذَلَكَ، وحضرَ علَيْهَا غَزَاةَ حُنَيْنِ كَمَا هُوَ مَشْهُورٌ في عنْدَ رَسُولِ اللَّهِ (هُنَّ فَتْلَ ذَلَكَ، وحضرَ علَيْهَا غَزَاةَ حُنَيْنِ كَمَا هُوَ مَشْهُورٌ في الأَّحَاديث الصَّحيحة، وكَانَتْ حُنَيْنٌ عَقبَ فَتْح مكَّة سَنَة ثَمَان، فجمع بينهما بقوله: " فَيُحْمَلُ قَولُهُ عَلَى أَنَّهُ أَهْدَاهَا لَهُ قَبَلَ ذَلِكَ وقَدْ عَطَفَ الإِهْدَاءَ عَلَى الْمَجِيءِ الْوَاوِ وَهِي لا تَقْتَضِي التَرْتيبَ "، فَزَال عنه الاسْتشْكَال، فعلم فائدة تاريخ النَّص في الجمع بين الْمَرْويَّات.

المثال الثالث: مَا أَخْرَجَهُ الإِمَامُ مَالِكٌ في الموطأ من رواية يَحْيَى فقال: "عَنِ ابْنِ مُحَيْرِيزٍ، أَنَّهُ قَالَ: دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ فَرَأَيْتُ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ فَجَلَسْتُ إِلَيْهِ، فَسَأَلْتُهُ عَنِ الْعَزْلِ؟ فَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ (اللَّهِ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللْلِلْمُ اللْمُلْعُلُولُ اللللْمُ الللْمُلِلْمُ الْمُلْعُلُولُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ ال

⁽١) يَحْيَى بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم، (١٥/٤٢ - ٤٣).

غَزُوة بَنِي الْمُصْطَلِقِ فَأَصَبْنَا سَبْيًا مِنْ سَبْيِ الْعَرَب، فَاشْتَهَيْنَا النِّسَاءَ، وَاشْتَدَّتُ عَلَيْنَا الْعُرْبَةُ، وَأَحْبَبْنَا الْفُدَاءَ، فَأَرَدُنَا أَنْ نَعْزِلَ، فَقُلْنَا نَعْزِلُ وَرَسُولُ اللَّهِ (ﷺ) بَيْنَ عَلْمُرنَا قَبْلُ أَنْ نَسْأَلَهُ، فَسَأَلْنَاهُ عَنْ ذَلِكَ؟ فَقَالَ: «مَا عَلَيْكُمْ أَنْ لا تَفْعَلُوا، مَا مِنْ نَسْمَة كَائِنَة إِلَى يَوْم الْقِيَامَة إلا وَهِي كَائِنَةٌ »". (١)

قَالَ ابنُ عَبْد البَر في الاستذكار: "وبَنُو الْمُصْطَلَقِ هُمْ مِنْ خُزاعَةَ وكَانَتَ الْوَقْعَةُ بِهِمْ في مَوْضعِ يُقَالُ لَهُ الْمُريسِيعُ مِنْ نَحْوِ فَرِيدَ، وذَلِكَ في نَحْوِ سَنَة سِتً الْوَقْعَةُ بِهِمْ في مَوْضعِ يُقَالُ لَهُ الْمُريسِيعُ مِنْ نَحْوِ فَرِيدَ، وذَلِكَ في نَحْوِ سَنَة سِتً مِنَ الْهِجْرَةِ وَالْغَزُوةَ تُعْرَفُ بِغَزْوَةِ الْمُريسِيعِ وَغَزْوَةً بَنِي الْمُصْطَلِقِ عِنْدَ أَهْلِ السَّيرِ، ورَوَى هذَا الْحَديثَ مُوسَى ابْنُ عَقَبَةَ عَنْ مُحَمَّد بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ عَنْ بن مُحَيْرِيزٍ عَنْ أَبِي سَعِيدِ بِالإِسْنَادِ الْمَذْكُورِ إلا أَنَّهُ قَالَ فيه أَصَبْنَا سَبَيًا مِنْ سَبْي أوطاس وأنهم أرادوا أن يستمعتوا مِنْهُنَّ وَلا يَحْمَلْنَ فَسَأَلُوا النَّبِيُّ (عَنَ ذَلِكَ أوطاس وأنهم أرادوا أن يستمعتوا مِنْهُنَّ وَلا يَحْمَلْنَ فَسَأَلُوا النَّبِيُّ (عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ ((مَا عَلَيْكُمْ أَلا تَفْعَلُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَتَبَ مَا هُو كَائِنٌ إِلَى يَوْمِ الْقَيَامَةِ)) (١)، فَجَعَلَ مُوسَى بْنُ عَقْبَةَ هَذَا الْحَدِيثَ فِي سَبْي أَوْطَاسٍ، وَسَبْيُ أَوْطَاسٍ هُوَ سَبْيُ هُوازِنَ وَمَ مُوسَى مُوسَى عَقْبَةَ هَذَا الْحَديثَ فِي سَبْي أَوْطَاسٍ، وَسَبْيُ أَوْطَاسٍ هُوَ سَبْيُ هُوازِنَ إِنَّ اللَّهُ عَلَيْنٍ وَذَلِكَ فِي سَنَة ثَمَانٍ مِنَ الْهِجْرَةِ فَوَهِمَ مُوسَى بْنُ عَقَبَةَ في ذَلِكَ وَاللَّهُ أَعَلَمْ". (٣)

قلت: أَشَارَ ابنُ عَبْد البَر إلى التَّعارض بين الرِّوايات التي ذَكَرت أَنَّهم أَصنابُوا سَبْيًا أَصنابُوا السَبْي فِي غَزْوَة بَنِي الْمُصْطَلِق، وبين تلك التي ذَكَرت أُنَّهم أَصنابُوا سَبْيًا مِنْ سَبْي أوطاس، فاستخدم ابنُ عَبْد البَر تاريخ النَّص للتَّرجيح بين هاتين

⁽١) مالك بن أنس، الموطأ، بَابُ مَا جَاءَ فِي الْعَــزَّلِ، كِتَــابُ الطَّــلاقِ، (٨٥٧/٤)، رقـم: ٢٢٠٦.

⁽٢) أخرجه ابن حبان في صحيحه، باب ذِكْرُ الْبَيَانِ بِأَنَّ قَوْلُهُ (ﷺ): "إِنَّمَا هُوَ الْقَدْرُ"، كتاب العزل، (٩/ ٤٠٥)، برقم: ٤١٩٣.

⁽٣) يوسف بن عبد الله بن عبد البر، القرطبي، الاستذكار، (٢٢٢/٦).

أثر ثارِيخ النص العَدِيثِي في توجيه الماني عند شُرَاح الحديث _ دراسة تطبيقية

الرِّوَايتين فقال: "أَنَّ غَرْوَة بَنِي الْمُصْطَلَقِ كانت فِي نَحْوِ سَنَة سِتٍ مِنَ الْهِجْرَةِ"؛ بينما كان سَبْيُ أُوطاسٍ هُوَ سَبْيُ هَوَازِنَ، وسَبْيُ هَوَازِنَ إِنَّمَا سُبِيَ يَوْمَ حُنَيْنِ وَذَلِكَ فِي سَنَة ثَمَانٍ، فرجَّحَ أَن يكون الرَّواي وهو مُوسَى بْنُ عَقَبَةَ قد وَهِمَ فِي ذَلِكَ، فَظَهر لك قيمة تاريخ النَّص في التَّرجيح.

المبحث الخامس

أثر معرفة تاريخ النص في إثبات تعدد القصة، أو نفى تعددها

قَدْ تَأْتِي الرِّوايَاتُ مُخْتَلُفَة الألفَاظ عَلَى الرَّغِم مِن أَنَّهَا صَدَرَتْ مِن مَخْرَج السناد واحد يدور عليها، واخْتلف هذه الرُّوايَات بهذه الصورة في الموضوع الواحد مَعَ اتَّحَاد الْمَخْرَجِ يَقْتَضِي التَّرْجِيحَ بينها، ولمعرفة هل كان الأَمْرُ في ذلكَ وَقَعَ مَرَّتَيْنِ، أي تَعَدد القصنة – والأَصلُ عَدَمُ التَّعَدُّد مَعَ اتَّحَاد الْمَخْرَجِ – أم أنَّها قصنة واحدة وقد وهم أو اضطرب فيها بعض الرُّواة؟؛ لذا استخدم شُرَّاحُ الحديث أدوات وقرائن لإثبات تعدد القصة، أو نفي التَّعدد، ومن هذه الأدوات الموائن تاريخ النَّس الحديثي؛ لبيان ما النبس واشتبه من الأحداث ذات الموضوع الواحد والألفاظ المُخْتَلَفَة ولها نفس الْمَخْرَج؛ لأَنَّ الحديث يُفَسِّرُ بَعْضَهُ بعض الأمثلة التطبيقية؛ لِتَظَهَر علاقة أثر تاريخ النَّص في إثبات تعدد القصة، أو نفي التَّعدد.

المثال الأول: ما أخْرَجَهُ البُخَارِيّ فِي صَحِيحِه، من حديث ابْنِ عَبَاسٍ، قَالَ: انْطَلَقَ رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ) فِي طَائِفَة مِنْ أَصْحَابِهِ عَامِدِينَ إِلَى سُوقِ عُكَاظٍ وقَدْ حيلَ بَيْنَ الشَّياطِينِ وَبَيْنَ خَبَرِ السَّمَاء، وأُرْسِلَتْ عَلَيْهِمُ الشُّهُبُ، فَرَجَعَت الشَّياطِينُ، فَقَالُوا: مَا لَكُمْ؟ فَقَالُوا: حيلَ بَيْنَا وَبَيْنَ خَبَرِ السَّمَاء، وأُرْسِلَتْ عَلَيْنَا الشَّهُبُ، قَالَ: مَا لَكُمْ؟ فَقَالُوا: حيلَ بَيْنَا وَبَيْنَ خَبَرِ السَّمَاء، وأُرْسِلَتْ عَلَيْنَا الشَّهُبُ، قَالَ: مَا حَالَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ خَبَرِ السَّمَاء إلا مَا حَدَثَ، فَاصْرِبُوا مَشَارِقَ الشَّهُبُ، قَالَ: مَا حَالَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ خَبَرِ السَّمَاء إلا مَا حَدَثَ، فَاضْرَبُوا مَشَارِقَ الأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا، فَانْظُرُوا مَا هَذَا الأَمْرُ الَّذِي حَدَثَ، فَانْظَلَقُوا فَضَرَبُوا مَشَارِقَ الأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا، يَنْظُرُونَ مَا هَذَا الأَمْرُ الَّذِي حَدَثَ، فَانْطَلَقُ وَبَيْنَ خَبَرِ السَّمَاء، الأَمْرُ الَّذِي حَالَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ خَبَرِ السَّمَاء، الأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا، يَنْظُرُونَ مَا هَذَا الأَمْرُ الَّذِي حَالَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ خَبَرِ السَّمَاء، قَالَ: فَانْطَلَقَ الَّذِينَ تَوَجَّهُوا نَحْوَ تِهَامَة إِلَى رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) بِنَخْلَة، «وَهُو عَامِدٌ قَالَ: فَانْطَلَقَ الَّذِينَ تَوَجَّهُوا نَحْوَ تِهَامَة إِلَى رَسُولِ اللَّه (ﷺ) بِنَخْلَة، «وَهُو عَامِدٌ

إِلَى سُوقِ عُكَاظٍ وَهُوَ يُصلِّي بِأَصْحَابِهِ صَلاَةَ الفَجْرِ فَلَمَّا سَمِعُوا القُرْآنَ تَسَمَّعُوا لَهُ ، فَقَالُوا: هَذَا الَّذِي حَالَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ خَبَرِ السَّمَاء، فَهُنَالِكَ رَجَعُوا إِلَى قَوْمِهِمْ، فَقَالُوا: يَا قَوْمُنَا {إِنَّا سَمَعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا، يَهْدِي إِلَى الرُّشْدَ فَآمَنَّا بِهِ وَلَنْ نُشْرِكَ فَقَالُوا: يَا قَوْمُنَا {إِنَّا سَمَعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا، يَهْدِي إِلَى الرُّشْدَ فَآمَنَّا بِهِ وَلَنْ نُشْرِكَ بِرَبِّنَا أَحَدًا}، "وأَنْزَلَ اللَّهُ (عَلَى نَبِيهِ (عَلَى): {قُلْ أُوحِيَ إِلَيْ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَر مَنَ الْجِنِّ إِلَى إِلَيْهِ قَوْلُ الْجِنِّ ". (٢)

قَالَ الحافظ ابْنُ حَجَرٍ في الفتح: " وقد روى ابن مَرْدُويْهِ أَيْضًا مِنْ طَرِيقِ الْحَكَمِ بْنِ أَبَانِ عَنْ عَكْرِمَةً عَن ابن عَبَاسٍ (الله عَنَى كَانُوا النَّنَيْ عَشَرَ أَلْفًا مِنْ جَزِيرَةِ الْمُوْصِلِ فَقَالً النَّبِيُ (الله عَلَيْهِ مَسْعُود أَنظر نِي حَتَّى آتيك وَخَطَّ عَلَيْهِ خَطًا الْحَديثَ وَالْجَمْعُ بَيْنَ الرَّوَايَتَيْنِ تَعَدُّدُ الْقُصَّة فَإِن الَّذِين جَاؤُوا أَوَّلا كَانَ سَبَبُ مَجِيءِ النَّذِينَ جَاؤُوا أَوَّلا كَانَ سَبَبُ مَجِيءِ النَّذِينَ فِي قَصَّة بِن مَحْيِئُهِمْ مَا ذُكِرَ فِي الْحَديثِ مِنْ إِرْسَالَ الشَّهُبُ وَسَبَبُ مَجِيء النَّذِينَ فِي قَصَّة بِن مَسْعُود أَنهم جَاؤُوا لِقَصَد الإِسْلام وَسَمَاعِ الْقُرْآنِ وَالسُّوْالِ عَنْ أَحْكَامِ الدِينِ، وقَدْ مَسْعُود أَنهم جَاؤُوا لِقَصَد الإِسْلام وَسَمَاعِ الْقُرْآنِ وَالسُّوْالِ عَنْ أَحْكَامِ الدِينِ، وقَدْ بَيْتُتُ ذَلِكَ فِي أُوائِلَ الْمَبْعَثِ فِي الْكَلامِ عَلَى حَديث أَبِي هُريْرَة، وَهُو مِنْ أَقُوى الْأَدلَّة عَلَى تَعَدُّد الْقُصَّة فَإِنَّ أَبَا هُريْرَةَ إِنِّمَا أَسُلَمَ بَعْدَ الْهِجْرَة وَالْقِصَّةُ الأُولَى كَانَ مَمَّنُ وَقَدْ ثَبَتَ تَعَدُّدُ وُفُودِهِمْ وَتَقَدَّمَ فِي كَانَ مَمَّنُ وَقَدْ ثَبَتَ تَعَدُّدُ وُفُودِهِمْ وَتَقَدَّمَ فِي لَكُنْ قَصَةً مِنْهَا إِلا أَنَّهُ كَانَ مَمَّنُ وَقَدْ ثَبَتَ تَعَدُّدُ وُفُودِهِمْ وَتَقَدَّمَ فِي بَعْدُ الْخُلْقِ". (٢)

قلت: ذَكَرَ الحافظُ ابْنُ حَجَرٍ حديث ابن عَبَّاسٍ (﴿)، الذي فيه: "أَنَّ النَّبِيّ (﴿)، الذي فيه: "أَنَّ النَّبِيّ (﴿) قَالَ لابْنِ مَسْعُودٍ (﴿) أَنْظَرِ نبي حَتَّى آتِيكَ وَخَطَّ عَلَيْهِ خَطًّا"، ثم أشار إلى

⁽١) سورة الجن الآيات (١، ٢).

⁽٢) البخاري، الجامع الصحيح، بَابُ الجَهْرِ بِقِرَاءَةِ صَلَاةِ الفَجْرِ، كِتَابُ الأَذَانِ، (١/ ١٥٤)، ٧٧٣.

⁽٣) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، (٨/٤٧٢).

حَديث أبي هُريْرَة، وقال: "وَهُوَ مِنْ أَقُوَى الأَدلَّةِ عَلَى تَعَدُّد الْقَصَّة فَإِنَّ أَبَا هُريْرَة إِنَّمَا أَسْلَمَ بَعْدَ الْهِجْرَة وَالْقِصَّةُ الأُولَى كَانَتْ عَقَبَ الْمَبْعَثِ"، أي إنَّه استخدم تاريخ النَّص الذي رواه أَبُو هُريْرَة في ترجيح تَعَدُّد هذه الْقصَّة، وحديث أبي هُريْرَة (هُ) نكره البخاري بإسناده فقال: أنَّ أَبَا هُريْرَة كَانَ يَحْملُ مَعَ النَّبِيِّ هُريْرَة لوَصُوبِه وَحَاجَته، فَبَيْنَمَا هُوَ يَتْبَعُهُ بِهَا، فَقَالَ: «مَنْ هَذَا؟» فَقَالَ: أَنَا أَبُو هُريْرَة، فَقَالَ: «مَنْ هَذَا؟» فَقَالَ: أَنَا أَبُو هُريْرَة، فَقَالَ: «مَنْ هَذَا؟» فَقَالَ: أَنَا أَبُو هُريْرَة، فَقَالَ: «مَنْ هَذَا؟» فَقَالَ: أَنَا فَرَعْ مَثَيْتُهُ وَكَابَ عَظْمٍ وَلاَ بِرَوْثَة». فَأَتَنِي بِعَظْمٍ وَلاَ بروَثَة» فَأَلَتْ وَنْبِي، حَتَّى وَضَعْتُهَا إِلَى جَنْبِه، ثُمَّ انْصَرَفْتُ خَتَى إِذَا فَرَغَ مَشَيْتُ، فَقُلْتُ: مَا بَالُ الْعَظْمِ وَالرَّوْثَة؟ قَالَ: «هُمَا مَنْ طَعَامِ الجِنّ، فَسَأَلُونِي الزَّادَ، فَدَعَوْتُ اللَّهَ لَهُمْ أَنْ لاَ يَمُرُوا بِعَظْم، وَلاَ بروَثَةَ إلا وَجَدُوا عَلَيْهَا طَعَامًا». (١)

وأمًّا الموضع الذي أَحَالَ إِلَيهِ الحافظُ ابْنُ حَجَرٍ في الفتح قال فيه: "تَقَدَّمَ الْكَلامُ عَلَى الْجِنِّ فِي أُوائِل بَدْءِ الْخَلُقِ بِمَا يُغْنِي عَنْ إِعَادَتِهِ قَوْلُهُ وَقَوْلُ اللَّهِ (هَا الْكَلامُ عَلَى الْجِنِّ الْمَيَةَ يُرِيدُ تَفْسِيرَ هَذَهِ الآيَةِ، وقَدْ أَنكر ابن قُلُ أُوحِيَ إِلِيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعُ اغَرُ مِنَ الْجِنِّ الآيَةَ يُرِيدُ تَفْسِيرَ هَذَهِ الآيَةِ، وقَدْ أَنكر ابن عَبَّاسٍ أَنَّهُمُ اجْتَمَعُوا بِالنَّبِيِّ (هُ) كَمَا تَقَدَّمَ فِي الصَّلاةِ مِنْ طَرِيقِ أَبِي بِشْرِ عَنْ سَعِيد بْنِ جَبَيْرِ عَنِ ابن عَبَّاس (هُ)، قَالَ: ماقرأ النَّبِيُّ (هُ) عَلَى الْجِنِّ وَلا رَآهُمُ الْحَنَّ الْمَديثَ، وَحَديثُ أَبِي هُريْرَةَ فِي هَذَا الْبَابِ وَإِنْ كَانَ ظَاهِرًا فِي اجْتَمَاعِ النَّبِيِّ (هُ) بِالْجِنِّ وَحَديثِهِ مَعَهُمْ؛ لَكِنَّهُ لَيْسَ فيهِ أَنَّهُ قَرَأً عَلَيْهِمْ وَلا أَنَّهُمُ الْجِنُ النَّبِيِّ (هُ) لَيْتَذَهُ النَّبِيِّ (هُ) لَيْتَذَهُ النَّبِيِّ (هُ) لَيْتَذَهُ النَّبِيِّ (هُ) لَيْتَذَهُ النَّبِيِّ (هُ لَيْتَذَهُ السَّتَمَعُوا الْقُرْآنَ؛ لأَنَّ فِي حَديثَ أَبِي هُريْرَةَ أَنِّهُ كَانَ مَعَ النَّبِيِّ (هُ) لَيُلْتَذَهُ وَلَّا الْبُولُ الْهُرُّ أَنِي السَّتَمَعُوا الْقُرْآنِ كَانَ مِمَا النَّبِيِّ (هُ) لَيْلِتَذَهُ السَّابِعَة الْمَدينَة وقصَتَهُ اسْتِمَاعِ الْجَنِّ للْقُرْآنِ كَانَ مِمَا أَنْبَتُهُ غَيْرُهُ بِتَعَدِّدَ وَفُودِ الْجِنِّ عَلَى النَّبِيِّ (هُ) فَأَمًّا مَا وقَعَ فِي الْمَيْنَةُ مَلَ النَّبِيِّ (هُ) فَأَمَّا مَا وقَعَ فِي الْمَدِينَ مَا نَفَاهُ وَمَا أَنْبَتَهُ غَيْرُهُ بِتَعَدُّدُ وَفُودِ الْجِنِّ عَلَى النَّبِيِّ (هُ) فَأَمَّا مَا وقَعَ فِي عَلَى النَّبِيِّ مَا نَفَاهُ وَمَا أَنْبَتَهُ غَيْرُهُ لِتَعَدِّدُ وَفُودِ الْجِنِّ عَلَى النَّبِيِّ عَلَى النَّبِيِّ (هُ) فَأَمًا مَا وقَعَ فِي

⁽١) البخاري، الجامع الصحيح، بَابُ ذِكْرِ الجِنِّ، كِتَابُ المَنَاقِبِ، (٤٦/٥)، رقم: ٣٨٦٠.

مَكَّةَ فَكَانَ لاسْتِمَاعِ الْقُرْآنِ وَالرُّجُوعِ إِلَى قَوْمِهِمْ مُنْذِرِينَ كَمَا وَقَعَ فِي الْقُرْآنِ، وَأَمَّا فِي الْمُدِينَةِ فَلِلسُّوَالِ عَنِ الأَحْكَامِ". (١)

قَالَ النَّووي في شرح مسلم: "وَاخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي نُزُولِ آيَةِ اللَّعَانِ هَلْ هُوَ بِسَبَبِ عُويْمرِ الْعَجْلانِيِّ أَمْ بِسَبَبِ هِلالِ بْنِ أَمَيَّةً؟، فَقَالَ: بَعْضُهُمْ بِسَبَبِ عُويْمرِ الْعَجْلانِيِّ، وَاسْتَدَلَّ بِقَوْلِهِ (هُ) فِي الْحَديثِ الَّذِي ذَكَرَهُ مُسْلِمٌ فِي الْبَابِ أُولَا الْعُويْمِرِ قَدْ أَنْزِلَ اللَّهُ فِيكَ وَفِي صَاحِبَتِكَ، وَقَالَ جُمْهُورُ الْعُلَمَاءِ سَبَبُ نُزُولِهَا لِعُويْمِرٍ قَدْ أَنْزِلَ اللَّهُ فِيكَ وَفِي صَاحِبَتِكَ، وَقَالَ جُمْهُورُ الْعُلَمَاءِ سَبَبُ نُزُولِهَا لَعُويْمِرٍ قَدْ أَنْزِلَ اللَّهُ فِيكَ وَفِي صَاحِبَتِكَ، وَقَالَ جُمْهُورُ الْعُلَمَاءِ سَبَبُ نُزُولِهَا قَولَكُ بُنِ أُمَيَّةً وَاسْتَدَلُّوا بِالْحَدِيثِ الَّذِي ذَكَرَهُ مُسْلِمٌ بَعْدَ هَذَا فِي قصة هلال، قَالَ: وَكَانَ أُولَ رَجُلُ لاعَنَ فِي الْإِسْلامِ، قَالَ الْمَاوِرُدِيُّ مِنْ أَصْحَابِنَا فِي كَتَابِهِ السَّامِلِ الْحَاوِي: قَالَ الأَكْثَرُونَ قصتَةُ هِلالَ بْنِ أُمَيَّةً أَسْبَقُ مَنْ أَصْحَابِنَا فِي كَتَابِهِ السَّامِلِ الْحَاوِي: قَالَ الأَكْثَرُونَ قصتَةُ هِلالَ بَنِ الصَّبَاغِ مِنْ أَصْحَابِنَا فِي كَتَابِهِ السَّامِلِ وَالنَّقُلُ فَيْهِمَا مُشْتَبِة ومختلَف. وقالَ ابن الصَبَّاغِ مِنْ أَصْحَابِنَا فِي كَتَابِهِ السَّامِلِ وَالنَّقُلُ فَيهِمَا مُشْتَبِة ومختلَف. وقالَ ابن الصَبَّاغِ مِنْ أَصْحَابِنَا فِي كَتَابِهِ السَّامِلِ فِي قَصَةَ هِلالٍ تَبَيْنَ أَنَ الآيَةَ نَزلَتَ فِيهِ أَوَّلا، قَالَ: وَأَمًا قَوْلُهُ (اللَّهُ الْعَوْيُمِرِ إِنَّ فَي قَصَةَ هِلالٍ اللَّهُ وَي صَاحِبَتِكَ فَمَعْنَاهُ مَا نَزَلَ فِي قَصَةً هِلالِ اللَّهُ وَي صَاحِبَتِكَ فَمَعْنَاهُ مَا نَزَلَ فِي قَصَةً هِلالٍ اللَّهُ وَي صَاحِبَتِكَ فَمَعْنَاهُ مَا نَزِلَ فِي قَصَةً هِلالٍ اللَّهُ وَي مَا وَي صَاحِبَتِكَ فَمَعْنَاهُ مَا نَزَلَ فِي قَصَةً هِلالٍ اللَّهُ وَي مَا الْمُ اللَّهُ الْمُ الْمُ الْنَ ذَلِكَ حُكْمُ الْمَا فَولَا اللْهُ اللَّهُ الْمُالِ الْمُنَاقُ الْمَالِ الْمَالَ الْمُنْ اللَّهُ الْمُالِ الْمَالَالَ الْمُعُولُولُ الْمَا لَوْلُولُ اللَّهُ الْمُ الْمُ الْمَا لَوْلُولُ الْمُعَلِّ الْمُ الْمُا الْمَا الْمُولُ اللَّهُ الْمُرْالِ الْمُولُ الْمُالِولُ الْمُا الْمُنْ الْمُعْنَاهُ مَا الْمَا الْمُالِعُ

⁽١) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، (١٧١/٧).

⁽٢) مسلم، الجامع الصحيح، بَابُ انْقِضاءِ عِدَّةِ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا، كِتَابُ الطَّلاقِ، (٢) مسلم، الجامع الصحيح، بَابُ انْقِضاءِ عِدَّةِ الْمُتَوَفِّى عَنْهَا زَوْجُهَا، كِتَابُ الطَّلاقِ، (٢) مسلم، الجامع الصحيح، بَابُ انْقِضاءِ عِدَّةِ الْمُتَوَفِّى عَنْهَا زَوْجُهَا، كِتَابُ الطَّلاقِ،

عَامٌّ لِجَمِيعِ النَّاسِ، قُلْتُ: وَيُحْتَمَلُ أَنَّهَا نَزَلَتْ فِيهِمَا جَمِيعًا فَلَعَلَّهُمَا سَأَلًا فِي وَقْتَيْنِ مُتَقَارِبَيْنِ فَنَزَلَت الآيَةُ فِيهِمَا وَسَبَقَ هِلالٌ بِاللَّعَانِ فَيصِدُقَ أَنَّهَا نَزلَت فِي هَذَا وَفِي مُتَقَارِبَيْنِ فَنَزلَت الآيَةُ فِيهِمَا وَسَبَقَ هِلالٌ بِاللَّعَانِ فَيصِدُق أَنَّهَا نَزلَت فِي هَذَا وَفِي ذَاكَ وَأَنَّ هِلالا أَوَّلُ مَنْ لاعَنَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ، قَالُوا وكَانَت قصَّةُ اللَّعَانِ فِي شَعْبَانَ سَنَةَ تسمع مِنَ الْهِجْرةِ وَمِمَّنْ نقله القَاضِي عِياضٍ عَنْ ابْنِ جَريرِ الطَّبَرِيِّ". (١)

قَلْتُ: تَعَقَبُ الْحَافَظَ ابْنُ حَجَرِ الْإِمَّامَ النَّوْوِي فِي الْفَتْحَ فَقَالَ: "عَنَّ الزُّهْرِيِّ فَي الْفَتْحَ فَقَالَ: "عَنْ سَعْدُ قَالَ: تُوفِّيَ رَسُولُ نَسْخَةً أَبِي الْيْمَانِ عَنْ شُعْيْب، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَهْل بْنِ سَعْدُ قَالَ: تُوفِّي رَسُولُ نَسْخَة أَبِي الْيْمَانِ عَنْ شُعْيْب، عَنِ الزَّهْرِيِّ، عَنْ سَهْل بْنِ سَعْدُ قَالَ: تُوفِّي رَسُولُ اللَّه (هُ) وَأَنَا ابن خَمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً. فَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ قِصَّةَ اللَّعَانِ كَانَتْ فِي السَّنَة الأَخْرِرَة مِنْ زَمَانِ النَّبِيِّ (هَ)؛ لَكِنْ جَزَمَ الطَّبَرِيِّ وجماعة من العلماء، بأنَّ اللَّعَانَ كَانَ فِي شَعْبَانَ سَنَةَ تَسْعِ، وَجَزَمَ بِهِ غَيْرُ وَاحِد مِنَ الْمُتَأْخَرِينَ، وَوَقَعَ بِلُنَّ اللَّعَانَ كَانَ فِي شَعْبَانَ سَنَة تَسْعِ، وَجَزَمَ بِه غَيْرُ وَاحِد مِنَ الْمُتَأْخَرِينَ، وَوَقَعَ لِللَّهُ بْنِ جَعْقَرِ عِنْدَ الدَّارِقُطْنِيِّ (اللَّهَ اللَّعَانِ كَانَتْ بِمُنْصَرَف لَيْ وَهُو عَدِيثَ عَبْدِ اللَّه بْنِ جَعْقَرِ عِنْدَ الدَّارِقُطْنِيِّ (اللَّهَ اللَّعَانِ كَانَتْ بِمُنْصَرَف لَقَى حَديث عَبْد اللَّه بْنِ جَعْقَرِ عِنْدَ الدَّارِقُطْنِيِّ (اللَّهُ اللَّعَانِ كَانَتْ بِمُنْصَرَف لَقَى حَديث عَبْد اللَّه بْنِ جَعْقَرِ عِنْدَ الدَّارِقُطْنِي قَوْلُ الطَّبَرِيِّ وَمَنْ وَافَقَهُ؛ لَكِنْ فِي السَّيَرِ أَنَّ السَّيَرِ أَنَّ التَّوَجُهُ إِلَى تَبُوكَ وَهُو مَمَّا يُوهِونَ وَلِيَةَ الْوَاقِدِيِّ مَا اتَّقَقَ عَلَيْهِ أَهْلُ السَيِّرِ أَنَّ التَّوْجُهُ إِلَى تَبُوكَ عَلَيْهُ أَهُلُ السَيْرِ أَنَّ الْتَقْرَعُةُ اللَّي تَبُوكَ عَلَيْهُ أَهْلُ السَّيْرِ أَنَّ الْمَانِ لَلْهُ السَّيْرِ أَنَّ الْمَرَابُةَ الْفَي بَعُونَ يَوْمًا فَكِيْفُ تَقَعْ قُصِمَّةُ اللَّعَانِ فِي الشَّهُرِ الذِي انْصَرَفُوا فِيه مِنْ تَبُوكَ أَنْ بَعْدَ أَنْ مَصَدَ لَهُمْ اللَّهُ مِنْ تَبُوكَ أَنْ بَعْدَ أَنْ مَصَدَ فَهُ وَصَمَّةُ اللَّعَانِ فِي الشَّهُرِ الَّذِي انْصَرَقُوا فَيه مِنْ تَبُوكَ أَنْ مَصَدَى لَهُمْ النَّوَلَ فَيهُ مَا فَكَيْفُ تَقَعْ قُصَمَّةُ اللَّعَانِ فِي الشَّهُ إِلَا اللَّهُ اللَّهُ الْمَعَوْنَ يَوْمًا فَكُونَ تَقَعْمُ قَصَمَّةُ اللَّعَانِ فِي الشَّهُ إِلَا اللَّهُ اللَّعْ الْ اللَّهُ الْمَعْوَلُ الْمُ الْمُؤْلِ الْمُؤْل

⁽١) يَحْيَى بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم، (١١٩/١٠-١٢٠).

⁽٢) أخرجه الإمام علي بن عمر بن أحمد، أبو الحسن الدراقطني (ت: ٣٨٥هـ)، في السنن، باب المهر، كتاب النكاح، (٤/ ٤١٧)، رقم: ٣٧٠٩، الحديث ضعيف جدًا فيه محمد بن عمر الواقدي متروك، انظر: تهذيب التهذيب، (٩/ ٣٦٣)، مما يؤيد ترجيح الحافظ أنَّ قصَّة اللَّعَانِ لم تكن سَنَة تِسْع؛ كانت في السَّنَة الأَخيرة مِنْ زَمَانِ النَّبِيِّ (هُ).

ويَقَعُ لِهِلالِ مَعَ كَوْنِهِ فِيمَا ذَكَرَ مِنَ الشَّعْلِ بِنَفْسه وَهِجْرَانِ النَّاسِ لَهُ وَغَيْرِ ذَلِكَ، وَقَدْ ثَبَتَ فِي حَقّهِ وكَذَا عِنْدَ مُسْلَمٍ مِنْ وَقَدْ ثَبَتَ فِي حَقّهِ وكَذَا عِنْدَ مُسْلَمٍ مِنْ حَدِيثَ أَنَسٍ أَنَّهُ أُوَّلُ مَنْ لاَعَنَ فِي الإِسْلامِ، ووَقَعَ فِي روايَة عباد بن مَنْصُور في حَديث أنسٍ أَنَّهُ أُوَّلُ مَنْ لاَعَنَ فِي الإِسْلامِ، ووقَعَ فِي روايَة عباد بن مَنْصُور في حَديث ابن عَبَّاسٍ عِنْدَ أَبِي دَاوُدَ وأَحْمَدَ حَتَّى جَاءَ هلالُ بن أُميَّةَ وَهُو أَحَدُ التَّلاثَةَ النَّينَ تيبَ عَلَيْهِمْ فَوَجَدَ عِنْدَ أَهْلِهِ رَجُلا الْحَديثَ. فَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَ قصَّةَ اللِّعَانِ تَلْكَرِتْ عَنْ قصَّة تَبُوكَ وَالَّذِي يَظْهَرُ أَنَّ الْقَصَّةَ كَانَتْ مُتَأْخِرَةً وَلَعَلَّهَا كَانَتْ فِي تَلُوكَ وَالَّذِي يَظْهَرُ أَنَّ الْقَصَّةَ كَانَتْ مُتَأْخِرَةً وَلَعَلَّهَا كَانَتْ فِي تَعْرَانَ سَنَةَ عَشْرٍ لا تِسْعٍ وَكَانَتِ الْوَفَاةُ النَّبُويَةِ فِي شَهْرِ رَبِيعٍ الأُولِ سَنَةَ إِحْدَى عَشْرَةَ بِاتّفَاقَ". (١)

المثال الثالث: ما أَخْرَجَهُ البُخَارِيّ فِي صَحَيِحِه، وهو قطعة من حديث عَبْدَ اللّه بْنَ عَبَاسِ الطويل فقال فيه: " ثُمَّ دَعَا بِكتَابِ رَسُولِ اللّه (إلى اللّه الذي بَعَثَ بِهِ دَحْيَةُ إِلَى عَظْيمِ بُصْرَى، فَدَفَعَهُ إِلَى هِرَقُلَ، فَقَرَأُهُ فَإِذَا فِيهِ " بِسْمِ اللّه الرّحْمَنَ الرّحيم، من مُحَمَّد عَبْدِ اللّه ورَسُولِه إِلَى هِرقُلْ عَظِيمِ الرّوْمِ: سَلَمٌ عَلَى مَنِ اتّبَعَ الرّحَدِم، من مُحَمَّد عَبْدِ اللّه ورَسُولِه إِلَى هِرقُلْ عَظِيمِ الرّوْمِ: سَلَمٌ بُونْكَ اللّه أَجْرِكَ اللهُدَى، أَمَّا بَعْدُ، فَإِنْ تَوَلِّيْتَ فَإِنْ عَلَيْكَ إِنْمُ الأريسيينَ "وَ إِيَا أَهْلَ الكتَابِ تَعَالُوا إِلَى كَلْمَة مَرَّتَيْنِ، فَإِنْ تَوَلِّيْتَ فَإِنْ عَلَيْكَ إِلا اللّه وَلا نُشْرِكَ بِهِ شَيئًا وَلا يَتَخذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللّه فَإِنْ تَولَوْا الْمُهُدُوا بِأَتَّا مُسْلُمُونَ} قَالَ أَبُو سَفْيَانَ: الْمَا قَالَ مَنْ دُونِ اللّه فَإِنْ تَولَوْا الْقَهُ وَلا الشّهَدُوا بِأَتَّا مُسْلُمُونَ وَاللّهُ وَالْ أَبُو سَفْيَانَ: المَّا مَنْ دُونِ اللّه فَإِنْ تَولُوا الشّهِدُوا بِأَتَّا مُسْلُمُونَ وَاللّهُ عَنْ وَارْتَفَعِت أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللّه فَإِنْ تَولُوا الشّهِدُوا بِأَتَّا مُسْلُمُونَ وَاللّهُ وَاللّهُ عَلَى المَالَمُونَ وَاللّهُ عَلَى المَا قَالَ مَا قَالَ مَو وَقَرَعَ مِنْ قَرَاءَةِ الكَتَابِ، كَثُرَ عَنْدَهُ الصَخَبُ وارِثَفَعت اللّه عَلَى المُولِي اللّه عَلَى المَصْفَرِ فَمَا زِلْتُ مُوقِنًا أَنَّهُ سَيَظُهُرُ حَتَّى أَدْخُلُ اللّهُ عَلَى الْإِسْلَامَ". (٢)

⁽١) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، (٩/٧٤١-٤٤٨).

⁽٢) البخاري، الجامع الصحيح، بَابُ بَدْءِ الوَحْي، (١/ ٨)، رقم: ٧.

قَالَ الحافظ ابْنُ حَجَرٍ في الفتح: "وقَعَ بإِنْبَاتِ الْوَاوِ فَهِيَ دَاخِلَةٌ عَلَى مُقَدَّرِ مَعْطُوفِ عَلَى قَوْلِهِ أَدْعُوكَ فَالتَقْدِيرُ أَدْعُوكَ بِدِعَايَةَ الإسْلامِ وَأَقُولُ لَكَ وَلاَتْبَاعِكَ المُتثَالا لَقُولُ اللَّهِ تَعَالَى يَا أَهْلَ الْكَتَابِ، ويُحْتَمَلُ أَنْ تَكُونَ مِنْ كَلامِ أَبِي سُفْيَانَ؟ لأَنَّهُ لَمْ يَحْفَظُ جَمِيعَ أَلْفَاظِ الْكِتَابِ فَاسْتَحْضَرَ مِنْهَا أُوَّلَ الْكِتَابِ فَذَكَرَهُ وَكَذَا الآيَةُ؟ وَكَأَنَّهُ قَالَ فِيهِ كَانَ فِيهِ كَذَا وكَانَ فِيه يَا أَهْلَ الْكتابِ فَالُواو مِنْ كَلامه لا مِنْ نَفْسِ وكَأَنَّهُ قَالَ فِيهِ كَانَ فِيهِ كَذَا وكَانَ فيه يَا أَهْلَ الْكتابِ فَالُورُو مِنْ كَلامه لا مِنْ نَفْسِ الْكِتَاب، وقَيلَ إِنَّ النَّبِيَّ (فَيُ) كَتَبَ ذَلِكَ قَبْلُ نُرُولِ الآيَة فَوَافَقَ لَفُظَهُ لَفُظَهَا لَمَّا لَكَتَاب، وقيلَ إِنَّ النَّبِيَ (فَيُ) كَتَبَ ذَلِكَ قَبْلُ نُرُولِ الآيَة فَوَافَقَ لَفُظُهُ لَفُظَهَا لَمَا نَزلَتْ ، والسَّبَبُ فِي هَذَا أَنَّ هَذِه الآيَةَ نَزلَتْ في قصَيَّة وقُد نَجْرَانَ وكَانَتْ قصيَّتُهُمْ فَرَلُتْ في قَلْ ذَلُكَ سَنَةَ سِتُ وسَيَأْتِي ذَلِكَ سَنَةَ الْوفُودِ سَنَةَ سَتْ وسَيَأْتِي ذَلِكَ سَنَةَ في أَوائِل الْهِجْرَة وَإِلَيْه يُومِئُ كَلامُ بن واضِحًا في الْمَغَازِي وقيلَ بَلْ نَزلَتْ سَابِقَةً في أُوائِل الْهِجْرَة وَإِلَيْه يُومِئُ كَلامُ بن والسَّعَاقُ وقيلَ نَزلَت سَابِقَةً في أُوائِل الْهِجْرَة وَإِلَيْه يُومِئُ كَلامُ بن إَنْ الشَعْانِ في وقيلَ بَلْ نَزلَت سَابِقَةً في أُوائِل الْهِجْرَة وَإِلَيْه يُومِئُ كَلامُ بن

قلت: ذَكَرَ الحافظُ ابْنُ حَجَرِ أَنَّ النَّبِيَّ (الله عَلَى ال

⁽١) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، (١٩/١).

⁽٢) البخاري، الجامع الصحيح، بَابُ بَدْء الوَحْي، (١/ ٨)، رقم: ٧.

المبحث السادس أثر معرفة تاريخ النص في توجيه دلالة الحديث

تُعْتَبر الدَّلالةُ من أهم محاور توجيه المعاني في الحديث النَّبوي، قال ابْن السكيت عَن الفراء: "دَليلٌ من الدِّلالة والدَّلالة بِالْكَسْرِ وَالْفَتْحِ"(١)، وهو ما يُمكن أن يُستَدلٌ بِه عَنْ قصد قائله أو فَاعله، والأثر الدِّلالي لتَاريخ النَّص الحديثي كان لَهُ دَورٌ فَعَالٌ في توجيه الدَّلالة عند شُرَّاح الحديث، ومِن الْمَعُلوم قطعًا أنَّه ليس لَدَينَا تَاريخًا مُحددًا لجميع ما أُسنْدَ من روايات وأحداث؛ ومع ذلك فإنَّهُ من المؤكد أنَّها قد وقعَعت في زمن محدد وكانت لها مُلابسات وقرائن تَدُلُّ على وقوعها في هذا الزَّمن، فالجهل بالشِّيء لا يُوجب عَدمه، وهذا مبدأ ينسحب على الظواهر الكونية؛ لذَا كَانَ الظّفَرُ بمعرفة تَاريخ النَّصُوص الحديثية من أجل المهمات المُلقَاة على كاهل أهل الحديث؛ لما لَهُ من قوة الحجة في دلالة النَّص، ومعرفة مقصوده الشَّرعي، وفي هذا المبحث نُحَاول بيان أثر تاريخ النَّص في وجيه الدِّلالة.

المثال الأول: ما أَخْرَجَهُ البُخَارِيّ في صحيحه، من حديث جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ (اللَّهُ (اللَّهُ اللَّهُ (اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللللّهُ اللللَّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللللّهُ ا

⁽١) محمد بن أحمد بن الأزهري، تهذيب اللغة، (١٤/ ٤٨).

⁽٢) البخاري، الجامع الصحيح، بَابُ بَيْعِ المَيْتَةِ وَالأَصنَامِ، كِتَابُ البُيُـوعِ، (٨٤/٣)، رقم: ٢٣٣٦.

قَالَ الحافظُ ابْنُ حَجَرٍ في الفتح: "في رواية أحمد (١) عَنْ حَجَاجِ بْنِ مُحَمَّدً عَنِ اللَّيْتُ بِسِنَدهِ سَمَعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّه بِمَكَّةَ قَوْلُهُ وَهُوَ بِمَكَّةَ عَامَ الْفَتْحِ فِيهِ بَيَانُ تَارِيخِ ذَلِكَ وَكَانَ ذَلِكَ فِي رَمَضَانَ سَنَةَ ثَمَانٍ مِنَ الْهِجْرَةِ، ويُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ بَيَانُ تَارِيخِ ذَلِكَ وَكَانَ ذَلِكَ فِي رَمَضَانَ سَنَةَ ثَمَانٍ مِنَ الْهِجْرَةِ، ويُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ اللَّهَ التَّحْرِيمُ وَقَعَ قَبْلَ ذَلِكَ ثُمَّ أَعَادَهُ (الله عَلَى السَمْعَةُ مَنْ لَمْ يَكُنْ سَمِعَهُ قَوْلُهُ إِنَّ اللَّه وَرَسُولَهُ حَرَّمَ هَكَذَا وَقَعَ فِي الصَّحِيحَيْنِ بِإِسْنَادِ الْفِعْلِ إِلَى ضَمَيرِ الْوَاحِدِ وكَانَ اللَّهُ مَلْ حَرَّمَا الله عَرَّمَا الله عَلَيْ الله عَرَّمَا الله عَرَّمَا الله عَرَّمَا الله الله عَرَّمَا الله عَرَّمَا الله الله عَرَّمَا الله الله عَرَّمَا الله عَلَيْ اللهُ عَلَيْ عَلَى الله عَلَيْ إِلَيْ عَلَى الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله عَلَى المَعْلَى الله عَلَيْمَا الله عَلَيْ الله عَلَيْمَا اللهُ عَلَى الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله عَلَيْمِ الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله عَلَيْمِ الله عَلَيْمَا الله عَلَيْنَ الله الله عَلَيْمِ الله عَلَيْلُ الله عَلَيْمَ المَا عَلَيْ الله الله الله عَلَيْمَ المِنْ الله الله عَلَيْمَ الله الله الله الله الله المُعْلَى الله عَلَيْمَ المَا الله المَا عَلَيْنَ الله الله الله الله المَا عَمْ المِنْ المِنْ الله الله المَا عَلَيْمَ الله المَالِمُ الله المَا عَلَيْمَ الله المَا الله المَالِمَ المَالِمُ الله المَالِمُ اللهُ المُلْعَلِي المَالِمُ الله المَالِمُ اللهُ اللهُ المَالِمُ اللهُ الله المَالِمُ اللهُ المَالِمُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ المَالِمُ اللهُ اللهُ المَالِمُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ المَالِمُ اللهُ المَالِمُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ المَالِمُ اللهُ الله

قلت: اسْتَخْدَمَ الحافظُ تَارِيخِ هَذَا النَّصِ لِبَيانِ أَنَّ هذه الأشياء المذكورة في الحديث كانت مُحْرَمةً قبل فتح مكَّةً وكان ذَلِكَ في رَمَضَانَ سنَةَ ثَمَانٍ مِنَ الْهِجْرَةِ، ثم قال: "وَيُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ التَّحْرِيمُ وَقَعَ قَبْلَ ذَلِكَ ثُمَّ أَعَادَهُ (هَ) لِيَسْمَعَهُ الْهِجْرَةِ، ثم قال: الوَيُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ التَّحْرِيمُ وَقَعَ قَبْلَ ذَلِكَ ثُمَّ أَعَادَهُ (هَ) لِيَسْمَعَهُ مَنْ لَمْ يَكُنْ سَمِعَهُ "؛ فأفاد بذلك كون أَنَّ دَلالة هذا النَّص للتذكير بالتحريم وليس لبداية تحريم ذلك سَنَة ثَمَانِ مِنَ الْهِجْرَةِ، وبرهان ذلك قول الله تعالى: {يَا أَيُّهَا اللَّيْطَانِ التَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالأَرْلامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنْبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُقُلْحُونَ}. (٢)

قال الشُّوكاني في فتح القدير: "قَالَ في الْكَشَّاف: أُكِّدَ تَحْرِيمُ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وُجُوهًا مِنَ التَّأْكِيدِ، مِنْهَا: تَصِدْيرُ الْجُمْلَةِ بِإِنْمَا، وَمِنْهَا: أَنَّهُ قَرْنَهُمَا بِعِبَادَةِ الأَصنام ومنه قوله (هَنَّ): «شَارِبُ الْخَمْرِ كَعَابِدِ الْوَثَنِ» وَمِنْهَا: أَنَّهُ جَعَلَهُمَا رِجْسًا، كَمَا وَمنه قوله (هَنَّ): «شَارِبُ الْخَمْرِ كَعَابِدِ الْوَثَنِ» وَمِنْهَا: أَنَّهُ جَعَلَهُمَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ قَالَ: {قَاجْتَنَبُوا الرِّجْسَ مِنَ الأَوْثَانِ} أَنَّهُ وَمِنْهَا: أَنَّهُ جَعَلَهُمَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ وَالشَّيْطَانُ لَا يَأْتِي مِنْهُ إِلَا الشَّرُ الْبَحْتُ، وَمِنْهَا: أَنَّهُ أَمْرٌ بِالاجْتِنَابِ، وَمِنْهَا: أَنَّهُ أَمْرٌ بِالاجْتِنَابِ، وَمِنْهَا: أَنَّهُ عَمَلَ الارْتِكَابُ خَيْبَةً جَعَلَ الارْتِكَابُ خَيْبَةً

⁽١) أخرجه أحمد في المسند (٢٢ /٣٦٠)، برقم (١٤٤٧١)، وإسناده على شرط الشيخين.

⁽٢) سورة المائدة آية رقم: (٩٠).

⁽٣) سورة الحج أية رقم (٣٠).

وَمُحْقَة" (١)، وَالْمَشْهُورُ أَنَّ الْخَمْرَ حُرِّمَتْ سَنَةَ ثَلاثٍ مِنَ الْهِجْرَةِ بَعْدَ وَقُعَة أُحُد (١)، وكذلك تحريم المَيْتَة وَالخِنْزِير نزل في قوله تعالى: {إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالذَّمَ وَلَحْمَ الْخَنْزِيرِ وَمَا أُهلً به لغَيْرِ اللَّه }. (٣)

المثال الثاني: مَا أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ مِن حَدِيثُ صَفُوانُ بِنُ يَعْلَى، عَنْ أَبِيهِ (عَنِي)، قَالَ: كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللهِ (عَنِي)، قَأْتَاهُ رَجُلٌ عَلَيْهِ جُبَّةٌ بِهَا أَثَرٌ مِنْ خَلُوقٍ، فَقَالَ يَا رَسُولَ اللهِ، إِنِّي أَحْرَمْتُ بِعُمْرَة، فَكَيْفَ أَفْعَلُ؟ فَسَكَتَ عَنْهُ، فَلَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِ، وكَانَ عُمَرُ يَسْتُرُهُ إِذَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ الْوَحْيُ، يُظلُّهُ، فَقَلْتُ لِعُمرَ (عَنِي يَرْجِعْ إِلَيْهِ، وكَانَ عُمرُ يَسْتُرُهُ إِذَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ الْوَحْيُ، يُظلُّهُ، فَقَلْتُ لِعُمرَ (عَنِي إِنِي أَحِبُ، إِذَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ الْوَحْيُ، أَنْ أُدْخِلَ رَأُسِي مَعَهُ فِي التَّوْبِ، فَلَمَّا أُنْزِلَ عَلَيْهِ، وَكَانَ عُمرُ (عَنِي إِلَيْهِ الْوَحْيُ وَأَنْهُ فَأَدْخُلُ وَ أُسِي مَعَهُ فِي التَّوْبِ، فَلَمَّا أُنْزِلَ عَلَيْهِ، فَقَامَ إِلِيهِ الرَّجُلُ، عَمْرَهُ وَعَنْهُ وَاللّهُ الْوَحْيُ السَّائِلُ آنِفًا عَنِ الْعُمْرَةِ؟» فَقَامَ إِلَيْهِ الرَّجُلُ، إلَيْهِ الرَّجُلُ، وَقَامَ إِلَيْهِ الرَّجُلُ، وَافْعَلْ فِي عُمْرَتِكَ، وَاغْسِلْ أَثَرَ الْخَلُوقِ الَّذِي بِكَ، وَافْعَلْ فِي عُمْرَتِكَ، مَا فَقَالَ: «أَنْ أَنْ السَّائِلُ أَنْفًا عَنِ الْعُمْرَةِ؟» وَقَامَ إِلَيْهِ الرَّجُلُ، وَقَالَ: «أَنْهُ وَاعْلُ فِي عُمْرَتِكَ، وَاغْسُلْ أَثَرَ الْخَلُوقِ الَّذِي بِكَ، وَافْعَلْ فِي عُمْرَتِكَ، مَا كُنْتَ فَاعِلاً فِي حَجَكَ»". (٤)

قَالَ الحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ في الفتح: "وَلَمُسُلَمٍ مِنْ طَرِيقِ رَبَاحٍ بْنِ أَبِي مَعْرُوفٍ عَنْ عَطَاءٍ مِثْلَهُ وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْمَلِك وَمَنْصُورٌ وَغَيْرُهُمَا عَنْ عَطَاءٍ عَنْ يَعْلَى بْنِ أُمَيَّةً أَنَّ رَجُلا قَالَ يَا رَسُولَ اللَّه إِنِّي أَحْرَمْتُ وَعَيْرُهُمَا عَنْ عَطَاءٍ عَنْ يَعْلَى بْنِ أُمَيَّةً أَنَّ رَجُلا قَالَ يَا رَسُولَ اللَّه إِنِّي أَحْرَمْتُ وَعَلَى جُبِّتِهِ رَدْغٌ مِنْ خَلُوقِ الْحَديثَ وَفِيهِ فَقَالَ اخْلَعْ هَذِهِ الْجُبَّة وَعَلَى جُبِّتِهِ رَدْغٌ مِنْ خَلُوقِ الْحَديثَ وَفِيهِ فَقَالَ اخْلَعْ هَذِهِ الْجُبَّة وَاغْسِلْ هَذَا الزَّعْفَرَانَ وَاسْتَدُلَ بِحَديثِ يَعْلَى عَلَى مَنْعِ اسْتِدَامَةِ الطَيبِ بَعْدَ وَاغْسِلْ هَذَا الزَّعْفَرَانَ وَاسْتُدُلُ بِحَدِيثِ يَعْلَى عَلَى مَنْعِ اسْتِدَامَةِ الطَيبِ بَعْدَ

⁽١) الشُّوكاني، فتح القدير، (٨٤/٢).

⁽٢) محمد الطاهر بن عاشور، التحرير والتتوير، (٢٢/٧).

⁽٣) سورة البقرة أية رقم (١٧٣).

⁽٤) مسلم، الجامع الصحيح، بَابُ مَا يُبَاحُ لِلْمُحْرِمِ بِحَجِّ أَوْ عُمْرَةٍ، كِتَابُ الْحَـجِّ، (٢/ ٨٣٨)، رقم: ١١٨٠.

الإحْرَامِ للأَمْرِ بِغَسْلِ أَثَرِهِ مِنَ الثَّوْبِ وَالْبَدَنِ وَهُوَ قَوْلُ مَالِكُ وَمُحَمَّد بْنِ الْحَسَنِ، وَأَجَابَ الْجُمْهُورُ بِأَنَّ قِصَّةَ يَعْلَى كَانَتْ بِالْجِعِرَّانَة كَمَا ثَبَتَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ وَهِي وَأَجَابَ الْجُمْهُورُ بِأَنَّ قِصَّةَ يَعْلَى كَانَتْ بِالْجِعِرَّانَة كَمَا شَبَة ثَمَانِ بِلا خلف، وقَدْ ثَبَتَ عَنْ عَائِشَة أَنَّهَا طَيَبْتُ رَسُولَ اللَّه (عَنْ اللَّهِ عِنْدَ إِحْرَامِهَا كَمَا سَيَأْتِي فِي الَّذِي بَعْدَهُ وكَانَ ذَلِكَ فِي حَجَّة الْوَدَاعِ سَنَةَ عَشْر بِلا خِلاف؛ وَإِنَّمَا يُؤْخَذُ بِالآخِرِ فَالآخِر مِنَ الأَمْرِ وَبَأَنَّ الْمَأْمُورَ بِغَسْلِه فِي قِصَة يَعْلَى خَلْف وَإِنَّانَ الْمَأْمُورَ بِغَسْلِه فِي قِصَة يَعْلَى خَلاف؛ وَإِنَّمَا يُؤْخَذُ بِالآخِرِ فَالآخِر مِنَ الأَمْرِ وَبَأَنَّ الْمَأْمُورَ بِغَسْلِه فِي قِصَة يَعْلَى الْوَيْمَا يُؤْخَذُ بِالآخِرِ فَالآخِر مِنَ الأَمْرِ وَبَأَنَّ الْمَأْمُورَ بِغَسْلِه فِي قِصَة يَعْلَى الْوَيْمَا وَالْمَالُونُ الطَّيْبِ فَلَا اللَّهِ عَلَى النَّلُ اللَّهُ مَا اللَّهُ مَا الزَّعْوَلُ اللَّهُ مُولَى اللَّهُ فَيْ وَلَى الْمُحْرِمُ مِنَ الثَّيَّابِ شَيْئًا مَسَّهُ زَعْفُرَانَ وَفِي حَدِيث ابن عَبَاسِ الآتِي قُرِيبًا وَلا يَلْبَسُ أَي الْمُحْرِمُ مِنَ الثَيِّبَ اللَّهُ طَيِبٌ فِي إِحْرَانَ وَفِي حَدِيث ابن عَبَاسِ الآتِي أَيْضًا ولَمْ يَنْهَ إِلا عَنِ الثَيِّابِ الْمُزَعْوَرَة، وَسَيَأْتِي مَزِيدٌ فِي ذَلِكَ فِي الْبَابِ الذِي بَعْدَهُ، وَاسْتُدلَ بِهِ عَلَى أَنَّ مَنْ أَصَابَهُ طَيِبٌ فِي إِحْرَامِهِ نَاسِيًا أَوْ فَي الْبَابِ اللَّذِي بَعْدَهُ، وَاسْتُدلَ بِهِ فَلَى أَنَّ مَنْ أَصَابَهُ طَيِبٌ فِي إِحْرَامِهِ فَالرَة فَلَا كَفَارَة عَلَيْهُ الْمُأْورَة عَلَيْهِ الْنَالِة فَيْكَ الْمَالِقُ الْمَالِقُ الْمُؤْمِ وَالْمَالِهُ الْمَالِةُ الْمَالِةُ الْمَالِقُ الْمَوْدَةُ عَلَيْهُ الْمَالِقُ الْمَالِقُ الْمَالِقُولُ الْمَالِقُولُ اللّهُ الْمَالِقُولُ اللّهُ اللّهُ الْمَالَةُ الْمَالِقُولُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْمَالُولُ اللّهُ اللّهُ الْمَالِقُولُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّه

قلت: بين الحافظُ ابن حَجَر أنَّ بعض أهل العلم استدلوا بهذا الحديث على منْع استدامة الطيب بعد الإحرام للأمر بغسل أثره من الثوب والبدن، ثم أشار إلى أن الجمهور على خلاف ذلك، ثم ساق برهان الجمهور بأنَّ قصتة يعلَى كانت بالجعرانة كما ثبت في هذا المحديث وهي في سنة ثمان بلا خلاف، وقد ثبت عن عائشة أنَّها طيبت رسُولَ الله (هي) بيديها عند إحرامها، وكان ذلك في حجّة الوداع سنة عشر بلا خلاف، بناء على هذا قال الحافظ مستدلا بتاريخ النصوص: " بأنَّ المأمور بغسله في قصتة يعلى إنَّما هو الخلوق أو الزَّعْقران لا مطلق الطيب"، وهو توجيه مدلول النَّهي في الحديث.

⁽١) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، (٣٩٥/٣).

المثال الثالث: مَا أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ مِن حديث أَنس بْنِ مَالِك (﴿)، قَالَ: نُهِينَا أَنْ نَسْأَلَ رَسُولَ الله (﴿ عَنْ شَيْءٍ، فَكَانَ يُعْجِبُنَا أَنْ يَجِيءَ الرَّجُلُ مِنْ أَهْلِ الْبَادِيَةِ، فَقَالَ: مِنْ أَهْلِ الْبَادِيةِ، فَقَالَ: مِنْ أَهْلِ الْبَادِيةِ، فَقَالَ: مِنْ أَهْلِ الْبَادِيةِ، فَقَالَ: مِنْ أَهْلِ الْبَادِيةِ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، أَتَانَا رَسُولُكَ فَزَعَمَ لَنَا أَنَّكَ تَزْعُمُ أَنَّ الله أَرْسَلَكَ، قَالَ: «صَدَقَ» ، قَالَ: فَمَنْ خَلَقَ النَّرْضَ؟ قَالَ: «الله »، قَالَ: فَمَنْ فَمَنْ خَلَقَ النَّرْضَ؟ قَالَ: «الله »، قَالَ: فَمَنْ نَصَبَ هَذْهِ الْجِبَالَ، وَجَعَلَ فِيهَا مَا جَعَلَ؟ قَالَ: «الله » ، قَالَ: فَبِالَّذِي خَلَقَ السَّمَاءَ، وَخَعَلَ فِيهَا مَا جَعَلَ؟ قَالَ: «الله » ، قَالَ: «صَدَقَ» ، قَالَ: وَخَلَقَ الْأَرْضَ، وَنَصِبَ هَذْهِ الْجِبَالَ، آللّهُ أَرْسَلَكَ؟ قَالَ: «صَدَقَ» ، قَالَ: وَلَكَ النَّهُ أَرْسَلُكَ؟ قَالَ: «صَدَقَ» ، قَالَ: وَلَكَ النَّهُ أَنْ عَلَيْكَ بِالْحَقّ ، لا أَزِيدُ عَلَيْهِنَّ، وَلَا أَنْقُصُ مِنْهُنَ ، فَقَالَ النَّبِي وَرَعُمَ رَسُولُكَ أَنَ عَلَيْنَا حَجَّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلا، قَالَ: «صَدَقَ لَي بَعَتَكَ بِالْحَقِّ، لا أَزِيدُ عَلَيْهِنَّ، وَلَا أَنْقُصُ مِنْهُنَ ، فَقَالَ النَّبِي وَلَكَ الْبَيْتُ مَنْ النَّذِي بَعَتَكَ بِالْحَقِّ، لا أَزِيدُ عَلَيْهِنَ ، وَلَا أَنْقُصُ مِنْهُنَ ، فَقَالَ النَّبِي الْمَقَلَ النَّبِي . «لَنُنْ صَدَقَ لَيَدْخُلُنَ الْجَنَّةَ» ". (١)

قَالَ ابنُ عَبْد البَر في الاستذكار بعد الإشارة للحديث: "وقَالَ مَنْ ذَهَبَ مِنْ أَصْحَابِنَا وَغَيْرِهِمْ إِلَى أَنَّ الْحَجَّ عَلَى الْفَوْرِ لَمْ يَكُنِ الْحَجِّ مُفْتَرَضًا فِي حينِ سُؤَال هَذَا الأَعْرَابِيِّ النَّبِيِّ (هُ) عَنِ الإِسْلامِ وَشَرَائِعِهِ وَهَذَا لا مَعْنَى لَهُ وَلَا الْأَعْرَابِيَ هَذَا الأَعْرَابِي النَّبِي النَّبِي النَّبِي عَنِ الإِسْلامِ وَشَرَائِعِهِ وَهَذَا لا مَعْنَى لَهُ وَلَانَ الأَعْرَابِي هُوَ ضَمَامُ بْنُ ثَعْلَبَةَ مِنْ بنِي سَعْد بن بكر وفي خبره من رواية ابن عَبَّاسٍ وأبي هُرَيْرَةَ وأنس ذِكْرُ الْحَجِّ وكَانَ قُدُومُهُ عَلَى رَسُولِ اللَّه (هُ) فيما زَعَمَ أَهْلُ السير سَنَة خَمْسٍ مِنَ الْهِجْرَة ولَيْسَ مَنْ قَصَّرَ عَنْ حَفْظَ الْحَجِّ فِي ذَلِكَ الْخَبَر بِحُجَّة عَلَى مَنْ حَفْظَ الْحَجِّ فِي ذَلِكَ الْخَبَر بِحُجَّة عَلَى مَنْ حَفْظَ الْحَجِّ فِي ذَلِكَ الْتَرَاخِيِّ عَلَى مَنْ حَفْظَ الْحَجِّ فِي اللّهِ وأَصَدْحَابُ السَّافِعِيِّ عَلَى مَنْ حَفْظَ أَلْ وَأَصَدْحَابُ السَّافِعِيِّ عَلَى مَنْ حَفْظَ أَلْ وَأَصَدْحَابُ السَّافِعِيِّ وَأَصَدْحَابُ السَّافِعِيِّ وَأَصَدْحَابُ السَّافَعِيِّ وَأَصَدْحَابُ الْمَالُهُ أَعْرُ وَالآخِرُ عَلَى النَّرَاخِيِّ الْمَالُولُ وَالآخِرُ عَلَى النَّرَاخِي النَّالَةِ عَلَى الْوَرْ وَالآخِرُ عَلَى النَّرَاخِي "(٢)

⁽١) مسلم، الجامع الصحيح، بَابٌ في بَيَانِ الإِيمَانِ بِاللهِ، كِتَابُ الْإِيمَانَ، (٤١/١)، رقم: ١٢.

⁽٢) يوسف بن عبد الله بن عبد البر، القرطبي، الاستذكار، (٣٧٣/٢).

قلت: اسْتَخْدَمَ ابنُ عَبْدُ البَر تاريخ نص الحديث وهو تاريخ قُدُوم ضمَام بْن تُعْلَبَةَ للدَّلالةِ على وجوب الحج عَلَى التَرَاخِي، فقال: "لأَنَّ الأَعْرَابِيَّ هُوَ ضمَامُ بْنُ تَعْلَبَةَ مِنْ بَنِي سَعْد بن بكر وفي خبره من رواية ابن عَبَّاسٍ وأبي هُرَيْرةَ وأنس ذكر الْحَجِّ وكَانَ قُدُومُهُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ (عَنَى اللهِ عَبَّالِ سَنَةَ خَمْسٍ مِنَ الْهِجْرَةِ " الْأَنَّ تُبت أَنَّ حَجَّةَ النَّبِيِّ (عَلَى التَّرَاخِي بِأَنَّ فَرْضَ الْحَجِ كَانَ المَا اللهِ عَلَى التَّرَاخِي بِأَنَّ فَرْضَ الْحَجِ كَانَ بَعْدَ الْهِجْرَة وأَنَّ النَّبِيَّ (عَلَى النَّرَاخِي بِأَنَّ فَرْضَ الْحَجِ كَانَ بَعْدَ الْهِجْرَة وأَنَّ النَّبِيَّ (عَلَى النَّرَاخِي بِأَنَّ فَرْضَ الْحَجِ كَانَ بَعْدَ الْهِجْرَة وأَنَّ النَّبِيَّ (عَلَى الْحَجِ فِي سَنَة تَسْعِ بِعَدَ الْهِجْرَة وأَنَّ النَّبِيَّ (عَلَى الْحَجِ فِي سَنَة ثَمَانٍ وَفِي سَنَة تِسْعِ وَلَمْ يَحُجَّ إِلَا فِي سَنَة عَشْر ". (ا

وبنهاية هذا المثال تم البحث محدالله وفضله

⁽١) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، (١٣٤/١).

(لخناعة

وفيها

- أهم نتائج البحث
 - والتوصيات

.

الفخئاتمة

بعد البحث الطّويل والسّبر العميق، وبذل الجهد أرجو أنْ يكُونَ بحثي قَدْ أَصاب الهدف كما يوافق الإِثْمِد الحَدقة، فإنَّ العُلُومَ منحٌ مِن الله العزيز الحكيم؛ لأنّه لولاه سبحانه ما وضعت سوادًا في بياض، وإنّه لمن البدهي في مثل هذه المحاولات من تأصيل العلوم لا يخلو الأمر من زلل وسهو؛ إذ ليس كُلّ بناء يُبننى دفعة واحدة، وعلم تاريخ النّص الحديثي الجَديدُ في مَقْطعه، القَديمُ في مَشْربِهِ بناء كبير، وحسبي أنّي قد وصَعَتُ فيه لَبنَةً عسى أن يأتي من يُكملُهُ، وفي ضوء هذه الدّراسة تحقق لدينا بعض النتائج والتّوصيات أحببت أن أذكرها:

أهم نتائج الدُراسة والثوصيات: أوارًا: أهم ننائه الراسة:

- ١-ظهر لنا أن لتاريخ النص النبوي أثر كبير في محاور توجيه معاني الحديث
 كالفهم الصحيح، وسلامة الاستنباط، وإيضاح المشكل، توجيه الدلالة وغير
 ذلك.
- ٢- أنَّ التَّواريخ والأحداث قد اقترنت بالنَّص النَّبوي، ونجزم أنَّه كان مُرْتَبطًا بالأحداث في عهد النَّبُوة ارتباطًا وثيقًا.
- ٣- أنَّ نسبة التَّواريخ ذُكِرَتْ في نُصُوص المرويَّات واضحة وصريحة قليلة
 جدًا، والكم الأكثر عميق الغوص طويل الذَّيل، بعيد المنال قيم الأثر.
- ٤ ظهر من خلال البحث أنَّ تاريخ النَّص الحديثي عند علماء الحديث قد اتسعت مجالاته في توجيه المعانى والتَّرجيح.
- استخدام تاريخ النّص الحديثي عند شُرّاح الحديث أعمق وأشمل من مجرد معرفة علم النّاسخ والمنسوخ.

- ٦- كشفت الدراسة عن المحاور التي غالبًا من يستخدمها شُرَّاح الحديث النَّبوي في بيان المعاني والأحكام والتَّرجيح بينها.
- ٧- يعتبر الحافظ ابن حجر من أوسع من تكلم في هذا العلم العزيز، وكان بارعًا فيه، وأنَّهُ قد ملك من ناصية القول، وقوة المنطق، وجهارة الدليل في هذا العلم.
- ٨- اتضح من خلال مبحث أثر تاريخ النّص في الفهم الصحيح أنّ كثيرًا ممن أخطأ في فهم النّصنوص كان بسبب البعد عن استخدام أدوات العلم والجهل بها.
- ٩-ظهر في تحليل شُرَّاح الحديث لتاريخ النُّصنوص قوة حجة استخدامه لتحديد المعانى وتوجيه الدلالات، والتَّرجيح بين الأقوال.
- ١٠ أنَّ تُرَاثِ شُرَاح الحديث النَّبوي الشريف قد مُلِيء بكنوزٍ خَفِياتٍ، وفوائد
 كامناتٍ، وعلوم راسخاتِ فاقوا بها عصرهم، وكان لهم قَصنبُ السَّبق فيها.

ثانياً: أهم التوصيات:

- ١- لو أُتِيح للمشتغلين بالحديث دارسة تُراث شُراً ح الحديث النَّبوي الشَّريف، وما يتعلق بها من علوم دارسة جادة لأفاد الأمة الإسلامية إفادة عظيمة.
- ۲- العمل على البحث ودراسة علم تاريخ النّص الحديثي واستكمال أركانه وأدواته وقواعده.
- ٣- التَّحقق من صحة التَّواريخ التي حدثت في العهد النبوي الشريف؛ فإنَّ هذا يُسهل التَّرجيح في كثير من المسائل والأحكام الفقهية المختلف فيها.
- ٤- الاهتمام بتاريخ النص للمرويًات التي ظاهرها التعارض لمواجهة الإلحاد،
 والرد على شبهات المشككين من المستشرقين وغيرهم.

المضافرا في المراجع

- ۱- الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان، محمد بن حبان، أبو حاتم، البُستي (ت: ٣٥٥هـ)، ترتيب: الأمير علاء الدين علي بن بلبان (ت: ٧٣٩ هـ)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، عدد الأجزاء: ١٨ج.
- ٢- الاستذكار، يوسف بن عبد الله بن عبد البر، القُرْطُبِي (ت: ٤٦٣هـ)،
 تحقيق: سالم عطا، محمد علي معوض، طبعة: دار الكتب العلمية ، بيروت،
 سنة ١٤٢١هـ ٢٠٠٠م)، عدد الأجزاء: ٩ج.
- ٣- الاعتبار في الناسخ والمنسوخ من الآثار، أبو بكر محمد بن موسى الحازمي (ت: ٥٨٤هـ)، طبعة: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الدكن، ط٢، سنة ١٣٥٩هـ، عدد، الأجزاء: ١
- ٤- إيضاح المحصول من برهان الأصول، أبو عبد الله محمد بن علي بن عمر المازري (٥٣٦ هـ)، دار الغرب الإسلامي، ط١، تحقيق: د. عمار الطالبي ، عدد الأجزاء: ١ج.
- ٥- بداية المجتهد ونهاية المقتصد، محمد بن أحمد بن رشد (الحفيد) القرطبي، (ت: ٥٩٥هـ)، دار الحديث، القاهرة، ١٤٢٥هـ ٢٠٠٤ م، عدد الأجزاء: ٤ج.
- 7- البداية والنهاية، إسماعيل بن عمر بن كثير، أبو الفداء الدّمشقي (ت: ٧٧٤هـ)، طبعة دار إحياء التراث العربي، ط١، سنة ١٤٠٨، هـ، تحقيق: علي شيري، الأجزاء: ١٤٠٨.

- ٧- تاريخ الأدب العربي، كارل بروكلمان، طبعة دار المعارف، القاهرة، ط١، نقله للعربية جماعة منهم: د. عبد الحليم النجار، د. السيد يعقوب بكر، د. رمضان عبد التواب، عدد الأجزاء ٦ج.
- ٨-تاريخ الإسلام، محمد بن أحمد بن عثمان، أبو عبدالله الذَّهبِي
 (ت: ٧٤٨هــ)، طبعة دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، سنة ١٤١٣ هــ،
 تحقيق: عمر عبدالسلام التدمري، عدد الأجزاء: ١٣ ج.
- 9- التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن عاشور التونسي (ت: ١٣٩٣هـ)، طبعة: الدار التونسية، تونس، سنة ١٩٨٤ هـ، عدد الأجزاء: ٣٠ج.
- ١٠ تفسير غريب ما في الصحيحين البخاري ومسلم، محمد بن فتوح بن عبد الله الأزدي الميورقي الحَميدي أبو عبد الله بن أبي نصر (ت: ٤٨٨هـ) ، مكتبة السنة، القاهرة، ١٤١٥ ١٩٩٥، ط١، تحقيق: د. زبيدة محمد عبد العزيز، عدد الأجزاء: ١ج.
- ۱۱ تهذیب التهذیب، أحمد بن علي بن حجر، أبو الفضل العسقلاني (ت: ۸۵۲هـ)، مطبعة دائرة المعارف النظامیة، الهند، ط۱، ۱۳۲۲هـ، عدد الأجزاء: ۲۲ج.
- ۱۲- تهذیب اللغة، محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (ت ۳۷۰هـ)، طبعة: دار إحیاء التراث العربي، بیروت سنة ۲۰۰۱م، ط۱، تحقیق: محمد عوض، عدد الأجزاء: ۸ج.
- ۱۳- الجامع المسند الصحيح، محمد بن إسماعيل أبو عبدالله البخاري (ت: ٢٥٦هـ)، طبعة: دار طوق النجاة، ط١، سنة ١٤٢٢هـ، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، عدد الأجزاء: ٩-.

- 16- دلائل النبوة، أحمد بن الحسين بن علي، أبو بكر البيهقي (ت: ٢٥٨هـ)، دار الكتب العلمية، دار الريان للتراث، ط١، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨م، تحقيق: د. عبد المعطى قلعجى، عدد الأجزاء: ٧ج.
- 10 سنن ابن ماجه، محمد بن يزيد، أبو عبد الله القزويني، ابن ماجه، (ت: ٢٧٣هـ)، دار إحياء الكتب العربية فيصل عيسى البابي الحلبي، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقى، عدد الأجزاء: ٢.
- 17- سنن الدارقطني، علي بن عمر أبو الحسن الدارقطني، (ت: ٣٨٥هـ)، طبعة مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٤ م، تحقيق: شعيب الارنؤوط وجماعة، عدد الأجزاء: ٥- .
- ۱۷- السنن الصغير، أحمد بن الحسين بن علي، أبو بكر البيهقي (ت: ٤٥٨هـ)، طبعة جامعة الدراسات الإسلامية، كراتشي، باكستان، ط١، ١٤١٠هـ ١٩٨٩م، تحقيق: عبدالمعطي أمين قلعجي، عدد الأجزاء: ٤ج.
- ۱۸- سير أعلام النبلاء، محمد بن أحمد بن عثمان الذَّهبِي (ت: ۷٤۸هـ)، طبعة مؤسسة الرسالة، بيروت، ط۳، سنة ۲۰۵هـ، تحقيق: مجموعة بإشراف شعيب الأرناؤوط، عدد الأجزاء: ۲۰ج.
- 19 السيرة النبوية (من البداية والنهاية لابن كثير)، إسماعيل بن عمر بن كثير أبو الفداء الدمشقي (ت: ٧٧٤هـ)، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٥هـــ-١٩٧٦ م، تحقيق: مصطفى عبد الواحد، عدد الأجزاء: ٦ج.
- ۲- السيرة النبوية وأخبار الخلفاء، محمد بن حبان، أبو حاتم البُستي
 (ت: ٣٥٤هـ)، الكتب الثقافية، بيروت، ط٣ ، ١٤١٧ هـ، صححه،

- وعلق عليه الحافظ السيد عزيز بك وجماعة من العلماء، عدد الأجزاء:
- 17- السيرة النبوية، عبد الملك بن هشام، أبو محمد، جمال الدين (ت: ٢١٣هـ)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، ط٢، ما٣٧٥هـ ١٩٥٥ م، تحقيق: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ الشلبي، عدد الأجزاء: ٢ج.
- 77- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، عبد الحي بن أحمد العكري الحنبلي، أبو الفلاح (ت: ١٠٨٩هـ)، ، طبعة: دار ابن كثير، دمشق ، بيروت، ط١، سنة ١٤٠٦هـ، تحقيق: محمود الأرناؤوط عدد الأجزاء: ١١ج.
- ٣٦- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، إسماعيل بن حماد، أبو نصر الجوهري (ت: ٣٩٣هـ)، طبعة دار العلم للملايين، بيروت، ط٤، ١٤٠٧ هـ ١٩٨٧ م، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، عدد الأجزاء: ٢ج.
- ٢٤ طبقات الشافعية الكبرى، عبد الوهاب بن نقي الدين، تاج الدين السبكي
 (ت: ٧٧١هـ)، مطبعة هجر، ط٢، تحقيق: د. محمود محمد الطناحي،
 د. عبد الفتاح محمد الحلو، عدد الأجزاء: ١٠ج.
- حيون الأثر في فنون المغازي، محمد بن أحمد، ابن سيد الناس، اليعمري
 (ت: ٧٣٤هـ)، طبعة: دار القلم، بيروت، ط١، ١٤١٤هـ ١٩٩٣م،
 تحقيق: إبراهيم محمد رمضان، عدد الأجزاء: ٢ج.
- 77 فتح الباري شرح صحيح البخاري، ابن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، طبعة دار المعرفة، بيروت سنة ١٣٧٩هـ، تحقيق: محب الدين الخطيب، محمد فؤاد عبد الباقي، عدد الأجزاء: ١٣٠ج.

- ۲۷ فتح القدير، محمد بن علي الشوكاني اليمني (ت: ١٢٥٠هـ)، ، طبعة:
 دار ابن كثير، دمشق/ دار الكلم الطيب، بيروت، ط١ سنة ١٤١٤ هـ.
 عدد الأجزاء: ٦ج.
- ۲۸ الكواكب الدراري في شرح صحيح، محمد بن يوسف، شمس الدين الكرماني (ت: ۷۸۱هـ)، طبعة دار إحياء التراث العربي، بيروت البخاري، ط۲، ۱۶۰۱هـ ۱۹۸۱م، عدد الأجزاء: ۲۰ج.
- 79 لسان العرب، محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي (ت: ٧١١هـ)، طبعة: دار صادر، بيروت سنة ١٤١٤ هـ، ط٣، عدد الأجزاء: ١٥ج.
- -٣٠ المحكم والمحيط الأعظم، علي بن إسماعيل بن سيده المرسي (ت: ٥٨هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢١ هـ-٢٠٠٠ م، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، عدد الأجزاء: ١١ج.
- ٣١- مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، عبيد الله بن محمد عبد السلام المباركفوري (ت: ١٤١٤هـ)، طبعة: إدارة البحوث العلمية، الجامعة السلفية، بنارس الهند، ط٣، ١٤٠٤هـ، ١٤٠٤م، عدد الأجزاء: ٩ج.
- ۳۲- المسند، أحمد بن محمد بن حنبل، أبو عبد الله الشيباني (ت: ۲٤۱هـ)، مؤسسة الرسالة، ط۱، ۱٤۲۱ هـ ۲۰۰۱ م، تحقيق: شعيب الأرنؤوط عادل مرشد، وآخرون، بإشراف د عبد الله بن عبد المحسن التركي.
- ٣٣- المسند الصحيح المختصر، مسلم بن الحجاج أبو الحسن النيسابوري (ت:٢٦١هـ)، طبعة: دار إحياء التراث العربي، بيروت، عدد الأجزاء: ٥ج.
- ٣٤- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، أحمد بن علي الفيومي (ت: نحو ٧٧٠هـ)، طبعة: المكتبة العلمية، بيروت، عدد الأجزاء: ٢ج.

- -٣٥ المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، أحمد بن محمد، أبو العباس الفيومي (ت: نحو ٧٧٠هـ)، المكتبة العلمية، بيروت، ٢ج.
- ٣٦- المصنف، عبد الرزاق بن همام، أبو بكر اليماتي الصنعائي (ت: ٢١١هـ)، المكتب الإسلامي، بيروت، ط٢، ١٤٠٣هـ، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، عدد الأجزاء: ٢١ج
- ٣٧- معجم البلدان، ياقوت بن عبد الله الرومي، شهاب الدين أبو عبد الله الحموي (ت: ٦٢٦هـ) دار صادر، بيروت، عدد الأجزاء: ٧ج
- ٣٨- معجم مقاييس اللغة، أحمد بن فارس القزويني (ت: ٣٩٥هـ)، طبعة: دار الفكر، بيروت ١٣٩٩هـ، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، عدد الأجزاء: ٦٦.
- ٣٩- المغازي، محمد بن عمر، أبو عبد الله، الواقدي (ت: ٢٠٧هـ)، دار الأعلمي، بيروت، ط٣، ١٤٠٩هـ، تحقيق: مارسدن جونس، عدد الأجزاء: ٣ج.
- ١٥- المنهاج شرح صحيح مسلم، يحيى بن شرف النووي (ت: ١٧٦هـ)،
 دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط٢، سنة ١٣٩٢ هـ، عدد الأجزاء:
 ١٨ ج.
- 13- الموطأ، مالك بن أنس بن عامر الأصبحي المدني (ت: ١٧٩هـ)، طبعة: مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان، أبو ظبي، ط١، سنة ١٤٢٥هـ ٢٠٠٤م، تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي، عدد الأجزاء: ٨ ج.
- 27 النّاسخ والمنسوخ، أبو القاسم هبة الله بن سلامة البغدادي (ت: ٤١٠هـ)، طبعة: المكتب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٤٠٤ هـ، تحقيق: زهير الشاويش، محمد كنعان عدد، الأجزاء: ١ج.

الفَهارِسُ العلْمِيَّةُ

وتتضمن:

- فهرس الآياتِ القُرَآنِية مُرتَبَة علَى تَرْتيب الْمُصْحَف.
 - فهرس الأَحَادِيثِ عَلَى الأَطْرَاف.
 - فهرس الْمَوْضُوعَات.

فهرس الآيات القُرآنية مُرتبة علَى ترتيب المُصْحَف

الصفحة	السُورة	رقم الأية	الآيسة
٣	الفاتحة	(١)	{بِسِهْ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ}
٤.	آل عمران	(3 ٤)	﴿ يَا أَهُلَ الْكِتَابِ تَعَالُوا إِلَى كُلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا
			وَبَيْنَكُمْ أَنْ لِا نَعْبُدَ إِلا اللَّهَ وَلاَ نُـشْرِكَ بِـهِ
			شَيِئًا وَلاَ يَتَّخَذُ بَعْضُنَّا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ
			اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوا فَقُولُوا السُّهَدُوا بِأَنَّا
			مُسْلِمُونَ}
٣	آل عمران	(144)	{ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلا تَكْتُمُونَهُ }
٤٣	المائدة	(٩٠)	﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِسِ
			وَالأَنْصَابُ وَالأَزْلامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ
			الشُّيْطَانِ فَاجْتَنبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ}
* V	طه	(1 ٤)	{أَقِمِ الصَّلاةَ لِذِكْرِي}
٤٣	الحج	(٣٠)	{فَاجْتَنْبُوا الرِّجْسَ مِنَ الأَوْثَانِ}
٣	الشورى	(17)	﴿ أَشَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا
			وَالَّذِي أَوْحَيْثُنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ
			وَمُوسِنَى وَعِيسِنَى أَنْ أَقِيمُـوا السِّينَ وَلا
			تَتَفَرَقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ
			إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشْاءُ ويَهْدِي إِلَيْهِ
12 _ 1	<u> </u>		مَنْ يُنِيبُ}
47	الجن	(١)	{قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِنَ الجِنِّ}
47	الجن	(٢)	{إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا، يَهْدِي إِلَى الرُّشُدِ
			فَآمَنَّا بِهِ وَلَنْ نُشْرِكَ بِرَبِّنَا أَحَدًا}

فهرس الأحاديث على الأطراف

الصفحة	الرّاوي	طرف العديث
**	أَبُو هُرَيْرَةً	ابْغَنِي أَحْجَارًا أَسْتَنْفِضْ بِهَا، وَلاَ تَأْتِنِي بِعَظْمٍ
		وَ لاَ بِرَوْثُنَةٍ
۲.	زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ	أَصْبَحَ مِنْ عِبَادِي مُؤْمِنٌ بِي، وكَافِرٌ بِي
1 £	عَبْد اللَّه بْن عَبَّاسٍ	أَقْبَلْتُ وَقَدْ نَاهَزْتُ الْحُلُّمَ، أَسِيرُ عَلَى أَتَانٍ لِي
		وَرَسُولُ اللَّهِ (ﷺ) قَائِمٌ يُصلِّي بِمِنِّي
٤٢	جَابِر بْن عَبْدِ اللَّهِ	إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ الخَمْرِ، وَالمَيْتَةِ
		وَالْخِنْزِيرِ وَالْأَصْنَامِ
7 £	عَائِشَة	أَنَّ النَّبِيَّ (هُ) بِهِمْ فِي كُسُوفِ الشَّمْسِ
44	ستعيد بن المستيب	أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ﷺ) حِينَ قَفَلَ مِنْ خَيْبَرَ
40	عَبْد اللَّه بْن عَبَّاسٍ	انْطَلَقَ رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ) فِي طَائِفَةٍ مِنْ
		أُصْحَابِهِ عَامِدِينَ إِلَى
44	أنس بن مالك	التَمِسْ غُلاَمًا مِنْ غِلْمَانِكُمْ يَخْدُمُنِي
٤.	عَبْد اللَّه بْن عَبَّاسٍ	ثُمَّ دَعَا بِكِتَابِ رَسُولِ اللَّهِ (اللَّهِ عَثَ بِهِ اللَّهِ عَثَ بِهِ
		دِحْيَةُ
۳.	أَبُو حُمَيْدٍ	خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ (ﷺ) غَزْوْةَ تَبُوكَ
44	أَبُو سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ	خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ (اللَّهِ فِي غَزْ وَ قَ بَنِي
		الْمُصْطَلِقِ
44	عَائِشَة	رَ أَيْتُ النَّبِيَّ (ﷺ) يَسْتُرُنِي بِرِدَائِهِ، وَأَنَا أَنْظُرُ
		إِلَى الْحَبَشَةِ

حولية كلية أصول الدين والدعوة بالمنوفية العدد السادس والثلاثون، لعام ١٤٣٨هـ/٢٠١٧م

۱۳	سُورَيْد بْن النُّعْمَانِ	فَصلَّى العَصرْ، ثُمَّ دَعَا بِالأَزْوَادِ، فَلَمْ يُؤْتَ إِلا
		بِالسَّوِيقِ
19	سَعْد بْن أَبِي وَقَاصٍ	فَعَلْنَاهَا وَهَذَا يَوْمَئِذٍ كَافِرٌ بِالْعُرُشِ، يَعْنِي
		بُيُوتُ مَكَّةً.
٣٨	عُورَيْمِرِ" الْعَجْلانِيِّ	قَدْ نَزَلَ فِيكَ وَفِي صَاحِبَتِكَ، فَاذْهَبْ فَأْتِ
		بِهَا
źź	يَعْلَى بنُ أُمَيَّةً	كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللهِ (ﷺ)، فَأَتَاهُ رَجُلٌ عَلَيْهِ
		جُبَّةً بِهَا أَثَرٌ مِنْ خَلُوقٍ
17	ابْن عُمَرَ	لاَ يُصلِّين َّ أَحَدٌ العَصر َ إِلا فِي بَنِي قُرَيْظَةً.
٤٦	أنس بن مالك	نُهِينَا أَنْ نَسْأَلَ رَسُولَ اللهِ (ﷺ) عَنْ شَيْءٍ،
		فَكَانَ يُعْجِبُنَا أَنْ يَجِيءَ الرَّجُلُ مِنْ أَهْلِ الْبَادِيَةِ
		الْعَاقِلُ، فَيَسْأَلُهُ
۱۸	جُبَيْر بْن مُطْعِمٍ	هَذَا وَاللَّهِ مِنَ الحُمْسِ فَمَا شَأْنُهُ هَا هُنَا.

فهرس الْمُوْضُوعَاتِ

الصفحة	الموضوع
٣	المقدمة
٣	أهمية البحث
٥	مشكلة البحث
٥	الدراسات السابقة
٥	تحديد نطاق البحث
٦	خطة البحث
٧	منهج البحث
٩	المبحث الأول: تَارِيخُ النَّص في الحديث النَّبوي
٩	المطلب الأول: مصطلحات البحث
1.	التَّارِيخ اصطلاحًا
1.	النص لغة
١.	النَّص اصطلاحًا
11	تاريخ النص النَّبوي اصطلاحًا
17	المطلب الثاني: مدى ارتباط النُّص النَّبوي بالتَّاريخ و الأحداث
17	مثال من قول النَّبي (هَ)
١٣	مثال من فعله النّبي (ﷺ)
١٤	مثال من إقراره النّبي (ﷺ)
17	المبحث الثاتي: أثر تاريخ النّص على الفَهم الصّحيح، وسـلمة
	الاستتباط

حولية كلية أصول الدين والدعوة بالمنونية العدد السادس والثلاثون، لعام ١٤٣٨هـ/٢٠١٧م

المثال الأول المثال الثاني المثال الثانث المثال الثالث المبحث الثالث: أثر تاريخ النّص في الجمع أو التّرجيح بين ٢٧ النّصُوص المثال الأول المثال الثاني المثال الثالث المبحث الرابع: أثر معرفة التاريخ في إيضاح الْمُشْكَل في متن ٢٩ المثال الأول المثال الأول المثال الأول المثال الأول المثال الثاني
المثال الثالث المبحث الثالث: أثر تاريخ النَّص في الجمع أو التَّرجيح بين ٢٢ النُّصُوص المثال الأول ٢٢ المثال الأول ٢٤ المثال الثاني ١٤٢ المثال الثاني ١٤٢ المثال الثاني ١٤٢ المثال الثالث ١٢٢ المثال الثالث ١٢٢ المثال الثالث ١٢٢ المبحث الرابع: أثر معرفة التاريخ في إيضاح الْمُشْكَل في متن ٢٩ الحديث المثال الأول ١٩٩ المثال الأول
المبحث الثالث: أثر تاريخ النَّص في الجمع أو التَّرجيح بين ٢٢ النُّصُوص المثال الأول ٢٢ المثال الثاني ٤٢ المثال الثاني ٤٢ المثال الثاني ١٤٢ المثال الثالث ١٤٢ المبحث الرابع: أثر معرفة التاريخ في إيضاح الْمُشْكَل في متن ١٩٩ الحديث المثال الأول
النُّصُوص المثال الأول ٢٢ المثال الأول ٤٤ المثال الثاني ٤٤ المثال الثاني ٤٤ المثال الثانث ٢٧ المثال الثالث ٢٧ المثال الثالث ٢٩ المبحث الرابع: أثر معرفة التاريخ في إيضاح الْمُشْكَل في متن ٢٩ الحديث المثال الأول ٢٩
المثال الأول المثال الثاني المثال الثاني المثال الثاني المثال الثاني المثال الثالث المثال الثالث المثال الثالث المبحث الرابع: أثر معرفة التاريخ في إيضاح الْمُشْكَل في متن ٢٩ الحديث المثال الأول ٢٩
المثال الثاني المثال الثاني المثال الثاني المثال الثالث المثال الثالث المثال الثالث المبحث الرابع: أثر معرفة التاريخ في إيضاح الْمُشْكَل في متن ٢٩ الحديث المثال الأول ٢٩
المثال الثالث المثال الثالث المثال الثالث المبحث الرابع: أثر معرفة التاريخ في إيضاح الْمُشْكَل في متن ٢٩ الحديث المثال الأول ٢٩
المبحث الرابع: أثر معرفة التاريخ في إيضاح الْمُشْكَل في متن ٢٩ الحديث الحديث المثال الأول
الحديث المثال الأول ٢٩
المثال الأول ٩٧
المثال الثاتي
المثال الثالث
المبحث الخامس: أثر معرفة تاريخ النص في إثبات تعدد القصة
المثال الأول
المثال الثاني
المثال الثالث
المبحث الخامس: أثر معرفة تاريخ النص في توجيه دلالة ٢٤
الحديث
المثال الأول ٢٤
المثال الثاني

أثر تاريط النَّص العَدِيثِي في توجيه المعاني عند شُرَّاح الحديث _ دراسة تطبيقية

٤٦	المثال الثالث
٥١	الخاتمة
٥١	أهم نتائج الدِّر اسة والتوصيات
٥١	أولاً: أهم نتائج الدراسة
۲٥	ثانياً: أهم التوصيات
٥٣	ثبت المصادر والمراجع
٥٩	الفهارس العلمية
71	فهرس الآيات القُر آنية مر تباة على ترتيب المصحف
٦٢	فهرس الأحاديثِ علَى الأطراف
٦ ٤	فهرس الموضوعات



